Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. **5 копеек.**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы 4-08-00. Секретариат 5-54-14. Иностран. отд. 2-71-84. По союзн. респ. 3-81-01. Отд. хроники 5-80-31. Парт. жизнь [illegible]. Рабочая жизнь [illegible]. Деревня [illegible]. Военный отдел [illegible]. Ночн. ред. [illegible].

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес: ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: [illegible]

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: [illegible] При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ: Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки 3-87-89. Отдела об'явлений 2-53-77. Бухгалтерии 2-89-28. Отдела распростран. 2-27-12.

№ 249 (3781). Воскресенье, 30 октября 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 249 (3781).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В республику труда.

В эти дни мы уже можем в СССР приветствовать ряд рабочих делегаций из буржуазных стран, прибывших в республику труда праздновать десятую годовщину Октябрьской революции. А к самой годовщине мы будем иметь в Москве представителей в полном смысле слова со всех концов света, собравшихся в первое социалистическое отечество для выявления классовой международной солидарности пролетариата. На десятое ноября, по инициативе английской, бельгийской, французской и австрийской делегаций, в Москве назначена международная конференция друзей СССР.

Что увидят наши друзья в СССР? Тех, кто прибыл из Чикаго, Киля, Бирмингама, из городов-гигантов индустрии, мы, конечно, меньше всего можем поразить нашей техникой, которая у нас едва начинает догонять технику крупных капиталистических стран. Так же мало может похвастать наша «соломенная» Россия внешней культурой, лоском, образованностью. Однако сказки и выдумки о нашей «дикости» настолько еще широко распространяются буржуазией всех стран, что во всех отношениях нашим гостям не бесполезно будет присмотреться к тому, что у нас есть на самом деле.

Характерно, что члены первой американской рабочей делегации должны были делать о своей поездке в СССР такого рода заявления, звучащие кое для кого как «новость» (!): «Поезда идут правильно и на их точность можно положиться; железные дороги, которые были разрушены во время интервенции, не только доведены до довоенного уровня, но **даже превзошли его**».

Мы вовсе уже не так «неумыты», как нас изображают многочисленные бароны Мюнхгаузены Европы и Америки, которые или «проезжали» по СССР или же просто повторяют клеветы выгнанных из СССР помещиков и капиталистов. Что наша страна за последние годы пережила огромный и бурный **хозяйственный и культурный рост,**—в этом приехавшие к нам товарищи еще раз убедятся своими собственными глазами.

Но неизмеримо большее значение имеет другая сторона дела: наши гости-рабочие сами увидят, **в чьих руках** у нас находятся богатства страны—ее фабрики, заводы, леса и земли, **кому служат** у нас школа, театр, наука, искусство и печать. Они увидят, как освобожденный от тягчайшего пресса капиталистической и феодальной эксплоатации народ, как рабочие и крестьяне с гигантским размахом и энтузиазмом строят **новую жизнь**, делают первые крупнейшие **шаги к социализму**.

Именно тот факт, что у нас **политическая власть** находится **в руках пролетариата**, показавшего, что он может налаживать хозяйство и строить социализм в союзе с крестьянством, прогнав всю эксплоататорскую свору,—именно этот факт является бельмом на глазу у международной буржуазии, именно его скрывают, замалчивают и лицемерно отрицают буржуазные правители и их социал-лакеи во всех странах. Именно **поэтому** они всеми силами препятствуют поездкам рабочих в СССР.

Почти все буржуазные правительства начинали с отказа делегациям в визе на выезд в СССР. Рабочие делегации из Греции, Японии, Финляндии до сих пор не могут выехать к нам на октябрьское празднование из-за отсутствия визы. А международный реформизм и социал-демократия пускают в ход иные методы саботажа, употребляя в ход все свое влияние на рабочих.

Французская социалистическая партия приняла постановление, что участники октябрьской делегации в СССР—члены федерации—«сами поставят себя вне партии». Германская социал-демократия раньше исключавшая из своих рядов социал-демократических рабочих, вернувшихся из поездки в СССР (председатель первой делегации т. Фрейберг и др.), теперь уже наперед исключает всех тех рабочих, которые собираются к нам ехать. Так поступает, например, верхушка социал-демократической организации в Восточной Саксонии, где районный комитет постановил: «всех членов с.-д. партии, принимающих участие в делегации, направляющейся в СССР в 1927 году, **исключить из партии**». Несмотря на это постановление, социал - демократические рабочие, избранные делегатами в этом районе, остались в составе делегации.

Не лучше германской поступает и «левая» австрийская социал-демократия. Центральный комитет австрийской с.-д. партии предлагает созываемому на 29 октября с'езду партии принять постановление, согласно которому «участие в организуемых комитетом (по осуществлению единства международного профессионального движения) поездках в СССР и содействие организации этих поездок» признается «несовместимым с принадлежностью к австрийской социал-демократической партии». А ведь австрийская социал-демократия позволяет себе лицемерно заигрывать даже с лозунгом «Защита СССР», притворяясь «защитницей» СССР от нападений империалистов!

Английская буржуазная печать, называя нынешнюю делегацию английских рабочих в СССР «позорной делегацией», требует от Генсовета трэд-юнионов открытой борьбы против нее. «Они (члены Генсовета),—пишет «Дэйли Телеграф», — морально обязаны сделать официальное заявление о своем отношении к этому вопросу. И чем дольше они будут медлить, тем скорее их можно будет обвинить в слабости и отсутствии храбрости». Генсовет, действительно, до сих пор труслиро помалкивал, саботируя поездку делегации, выбранной целым рядом многолюдных рабочих конференций. А лондонская рабочая улица тем временем провожает делегацию еще более многолюдными и торжественными митингами приветствия Советскому Союзу и Октябрьской революции.

Одно из самых ядовитых оружий тех, кто борется против посылки делегаций, это—отравленная социал-демократическая клевета о буржуазном или «термидорианском» перерождении советской власти и руководящей ею нашей партии. И здесь, надо сказать, особо вредную роль играла и играет наша оппозиция. Мы уже сообщали в нашей газете, как в Бельгии Либерс и его сторонники пытались саботировать посылку делегации в СССР, ссылаясь на слова Троцкого и Зиновьева о том, что пролетарская диктатура в СССР «перерождается». В лице вождей оппозиции с утверждениями о нашем «термидорианстве» выступают не обычные примелькавшиеся фигурки социал-демократических Дон-Кихотов, а люди, которые столько лет делили вместе с нашей партией ее борьбу и работу и на которых еще лежит отблеск пролетарской революции. Естественно, что именно их заявления стали наиболее ходкой и полновесной монетой на международном рынке контрреволюционной лжи и клеветы.

Но приезжающие к нам гости,—и не только рабочие, а и такие люди, как Ромэн Роллан, видят,—так заявил этот писатель,—что у нас крепнет и растет **«республика пчел трудовых»**. Ромэн Роллан **видит то, чего не видит** наша оппозиция, твердящая о нашем «перерождении».

Мы считаем наше социалистическое строительство делом и достоянием всего **международного** пролетариата. Перед его представителями мы готовы открыто отчитаться за десять лет работы нашей партии и советской власти.

Мы не сомневаемся, что рабочие, которые к нам едут из стран, где господствует капитал, сравнив эти страны с нашей, увидят наши достижения и наши подлинные трудности лучше, чем люди, ослепленные оппортунизмом и социал-демократизмом.

Страхование сельхозлесрабочих.

С десятой годовщиной Октября совпадает издание законодательного акта, имеющего большое политическое значение. 26 октября с. г. Президиумом ЦИК СССР утвержден закон о соцстраховании лиц, занятых по найму в крестьянских хозяйствах. Этот закон, охватывающий своим действием миллионы батраков, значительно улучшающий условия их труда и вносящий существенные улучшения в социальное положение батрачества, является в частности ответом на оппозиционную демагогию о якобы ухудшающемся положении рабочего класса.

Слабая организованность батрачества, распыленность его, неприспособленность норм и практики соцстрахования к условиям деревни затрудняли осуществление страхования батрачества. Только после бурного роста союза сельхозлесрабочих, об'единившего в своих рядах до полумиллиона батраков и пастухов, после того, как развернулась огромная сеть низовых органов союза в деревне (до 30.000 ячеек), после тщательного изучения условий труда и быта батрачества стало возможным серьезно поставить на практическую почву вопрос о соцстраховании батраков и пастухов.

Отличительной особенностью закона является ясно проведенная классовая линия. Крестьянские хозяйства, пользующиеся наемным трудом, делятся на две основных группы—на хозяйства промышленного типа, для которых страхование является обязательным, и хозяйства с подсобным наемным трудом (трудового типа), для которых страхование является добровольным. Хозяйства промышленного типа подразделяются на 2 группы: а) наиболее мощные, нанимающие не менее 3 батраков или батрачек в течение сел.-хоз. года или выбирающие торговый патент или промышленный патент не ниже 2-го разряда; эти хозяйства вносят 10 проц. от выплачиваемой зарплаты, а работающие в них обеспечиваются по всем видам соц. страхования полностью; и б) остальные хозяйства промышленного типа (в которых наемный труд не является подсобным); они вносят 6 проц. с зарплаты рабочих, а работающие в них страхуются по временной утрате трудоспособности, беременности и родам, инвалидности, смерти от увечья и получают пособие при рождении ребенка и на погребение. Для хозяйств с подсобным наемным трудом страхование является добровольно-льготным; при нежелании страховать батраков эти хозяйства обеспечивают их в случае болезни или увечья согласно «временным правилам» от 18 апреля 1925 г., а при желании страховать вносят только 3 проц. от зарплаты батраков, при чем батраки, работающие в этих хозяйствах, обеспечиваются по тем же нормам, как и батраки в хозяйствах промышленного типа второй группы, платящих 6 проц.

Закон не оговаривает для работающих в хозяйствах трудового типа и во второй группе хозяйств промышленного типа страхование по безработице в виду исключительных трудностей, связанных с осуществлением этого вида страхования для батрачества. Коллективные хозяйства (сельхозкооперация) и сельские общества приравниваются ко второй группе хозяйств промышленного типа и вносят 6 проц. За лиц, работающих в предприятиях, принадлежащих коллективным хозяйствам, вносится 10 проц., и они обеспечиваются по всем видам страхования.

Трудно переоценить все огромное значение этого закона для батрачества. Самым тяжелым для батрачества являлась до сих пор его необеспеченность при болезни и несчастных случаях. Рост активности, организованности и сознательности батрачества и пастушества наталкивался на тормоз в виде неустойчивости положения этих групп именно из-за отсутствия страхования. Введение страхования сразу усилит классовую устойчивость батрачества, даст огромный толчок развитию его классового самосознания и в значительной мере облегчит дело его организации и просвещения.

Под действие закона в порядке обязательного страхования подпадают армия пастухов в размере 600.000 человек и та часть батраков, которая занята в крестьянских хозяйствах промышленного типа и в сельхозкооперации, численностью до 700.000 человек, т.-е. около 1.300.000 человек. Если учесть еще огромное количество работающих в крестьянских хозяйствах с подсобным наемным трудом, которые могут быть застрахованы в добровольном порядке, и принять при этом во внимание, что крестьянину, как правило, будет выгодно вносить 3 проц. за работника и не иметь забот в случае его заболевания и т. д.,—то мы поймем, насколько большим во всех отношениях делом является закон о страховании батрачества.

Важнейшей ближайшей задачей союза сельхозлесрабочих и органов соцстраха является проведение этого закона в жизнь возможно шире и быстрее. Должны быть приняты все меры к тому, чтобы с весны 1928 г. основные массы батраков и пастухов были уже охвачены страхованием и чтобы полностью было осуществлено предложение, заключающееся в тезисах тов. Молотова к XV партийному с'езду: «Обеспечить строгое проведение в жизнь законов о социальном страховании с.-х. и лесных рабочих и работниц».

Мы не можем здесь не отметить того, что в печатных и устных выступлениях некоторых работников социального страхования проводится мысль о том, что в интересах осторожности нужно вначале только частично и с большой постепенностью осуществлять закон о страховании батрачества, ставить опыты в отдельных районах и т. д. Если бы в практике осуществления страхования батрачества и пастушества уже после издания указанного закона эта линия возобладала, то, кроме резкого и вполне справедливого недовольства батраков и пастухов в «обойденных» районах, это бы ничего не вызвало. Нет никаких оснований сужать районы действия закона о соцстраховании батрачества и пастушества после того, как он разрабатывался свыше года, и после того, как в резолюциях собраний, конференций и с'ездов с.-х. и лесных рабочих указывается на настоятельную необходимость скорейшего проведения в жизнь этого страхования. Зимний период должен быть использован для построения сети страховых органов на селе и для проведения всех необходимых подготовительных работ с тем, чтобы с весны самые широкие массы батраков и пастухов были охвачены страхованием.

З. ШАХНОВСКИЙ.

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ОКТЯБРЯ—ПРАЗДНИК МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЛЕТАРИАТА.

АНГЛИЙСКИЕ РАБОЧИЕ ПРОВОЖАЮТ ОКТЯБРЬСКУЮ ДЕЛЕГАЦИЮ.

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Сегодня утром во время посадки на пароход «Совет» английской рабочей делегации в СССР в Лондонском порту царило большое оживление. Собравшиеся в большом количестве рабочие приветствовали прибывавших в порт участников делегации.

Сегодня днем в «Тоуэр Холл» состоялась массовая демонстрация в честь уезжающих в СССР делегатов. Участники митинга поручили делегатам передать рабочим СССР братский привет и поздравления по случаю десятилетия Октябрьской революции и обещали рабочим СССР свою солидарность в деле защиты Советского Союза.

Сегодня вечером пароход «Совет» отплыл из Лондона.

ГРЕЧЕСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ОТКАЗАНО В ПАСПОРТАХ.

АФИНЫ, 28 октября. (ТАСС). По сообщениям печати, греческое правительство отказало рабоче-крестьянской делегации в выдаче паспортов для поездки в СССР. Делегация должна была принять участие в праздновании десятилетия Октябрьской революции.

ОКТЯБРЬСКИЕ ПРАЗДНЕСТВА В МОНГОЛИИ.

УЛАН-БАТОР, 29 октября. (ТАСС). Центральный комитет народно-революционной партии Монголии разработал следующие лозунги к октябрьским торжествам: «Десятилетие Октября—праздник не только трудящихся Советского Союза, но и всего мира и в частности Монголии», «Советский Союз—центр мирового революционного движения», «Все на поддержку Советского Союза и на защиту его от нападения империалистов», «Борьба с опасностью войны», «Единым фронтом трудящихся против мировой буржуазии».

Для проведения октябрьских торжеств выделена специальная комиссия. В братскую Бурятскую республику делегируется член малого хурулдана и председатель ЦБ народно-революционной партии Ян Лосоль.

ОТ'ЕЗД ПЕРСИДСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

ТЕГЕРАН, 29 октября. (ТАСС). Полпредство СССР устроило проводы октябрьской делегации, выезжающей в Москву 31 октября. В состав делегации входят: лидер социалистической партии и пионер персидской кооперации, депутат Сулейман Мирза (б. министр просвещения); видный журналист, депутат Ширвани, докладчик по вопросу о советско-персидских соглашениях в меджилисе, один из лидеров партии Иран Нов; видный депутат, один из лидеров Иран Нов и редактор «Шефаг-е-Сорх» Дешти; видный общественный деятель, член Иран Нов и редактор левой газеты «Туфан» Ферохи; председатель торговой палаты и высшего экономического совета Эмин Зарб и трое общественных деятелей - коммерсантов.

ДАР ЦК КПГ ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б).

Центральный Комитет и берлин-бранденбург-лаузицкий окружком германской компартии прислали Центральному Комитету ВКП(б) модель революционной могилы и памятника на кладбище в Фридрихсфельде, в Берлине. В могиле лежат останки Розы Люксембург, Карла Либкнехта, Франца Меринга, Лео Иогихеса, Юлия Мархлевского и ряда других более или менее известных товарищей, которые пали или были убиты в спартаковских боях в 1919 г. Модель получена и передана в институт В. И. Ленина.

К модели приложено письмо следующего содержания:

Берлин, 6 сентября 1927 г.

В ЦК ВКП(б).

Уважаемые товарищи!

Для ознаменования десятилетия существования Советского Союза и славной деятельности вашей партии по установлению и укреплению пролетарской диктатуры, строительству социализма Центральный Комитет КПГ и окружком Берлин-Бранденбург-Лаузиц передают вам как почетный дар изображение революционной могилы и памятника на кладбище в Фридрихсфельде, в Берлине. Пусть этот почетный дар будет символическим выражением тесной связи, существующей между революционным германским пролетариатом и Советским Союзом и между КПГ и ВКП(б). Поставленный на этой могиле памятник посвящен напоминанию о задачах, которые должен выполнить пролетариат в Германии, чтобы рядом с Советским Союзом создать Советскую Германию и этим установить настоящий союз между германским пролетариатом и пролетариатом СССР.

Этот почетный дар передается вам с обещанием, что КПГ будут мобилизованы все силы пролетариата для защиты Советского Союза против интервенционистских планов империалистов, чтобы этим одновременно создать предпосылки для противодействия всякой империалистической войне и для победы рабочего класса над империализмом.

С горячим революционным приветом.

Подписали: **Эрнст Тельман. В. Пик.**

АНГЛИЙСКИЕ ЛАКЕИ НЕДОВОЛЬНЫ СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКИМ ДОГОВОРОМ.

ЛАТВИЙСКИЕ РЕАКЦИОНЕРЫ НЕ УНИМАЮТСЯ.

РИГА, 28 октября. (ТАСС). По словам фашистской «Латвис», незначительное большинство, которым было принято постановление о ратификации советско-латвийского торгового договора, свидетельствует, что «народ против договора». «Циркулируют слухи,—пишет газета,—будто социал-демократы после ратификации готовы уйти от власти, предоставив другим заботиться о выполнении договора. С политической точки зрения уход социал-демократов был бы неправилен. Социал-демократы сами должны расхлебывать ту кашу, которую они заварили. Но практически настоящий момент чрезвычайно серьезен. Мы не можем оставаться пассивными зрителями, ибо на карту поставлена судьба страны. Поэтому осуществление договора должно быть из'ято из рук тех, кто не имеет чувства ответственности».

Орган крестьянского союза «Брива Земе» сравнивает момент ратификации советско-латвийского договора с 1918 годом, «когда Латвия стояла на перепутье и когда мы кликнули клич: «Мы сами хотим быть хозяевами в своей стране!» «Ратификация советско-латвийского договора,—пишет газета,—противоречит этому лозунгу».

ОТПОВЕДЬ ЛИЦЕМЕРАМ.

Орган латвийских социал-демократов «Социал-Демократс» резко обрушивается на газету «Брива Земе», которая заявила, что «чисто партийные или персональные расчеты заставили социал-демократов и прочие группы голосовать за ратификацию советско-латвийского договора». «Социал-Демократс» советует газете лучше молчать, ибо «дельцы из крестьянского союза, спекулируя на ратификации договора, заблаговременно поторопились заключить сделки на поставку СССР клеверных семян». «Ни для кого не секрет, — заканчивает «Социал-Демократс»,—что именно благодаря сделкам на поставку клеверных семян СССР принадлежащие крестьянскому союзу банки и предприятия спаслись этим летом от безнадежно - тяжелого финансового положения».

ФАШИСТЫ ДОБИВАЮТСЯ ВСЕНАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ.

РИГА, 28 октября. (ТАСС). В связи с ратификацией сеймом советско-латвийского договора в Риге сегодня состоялось экстренное собрание общества промышленников и ремесленников», находящегося под влиянием фашистской группы Берга. Собрание приняло следующую резолюцию: «Советско-латвийский договор разрушает хозяйственную жизнь Латвии. Поэтому общество должно немедленно обратиться к президенту республики с просьбой— либо не утверждать договора, либо передать вопрос о договоре на всенародное голосование».

Примечание. Латвийская конституция не предоставляет президенту права передавать международные договоры на референдум или права задерживать опубликование договора, если он принят в порядке спешности, как это имело место с советско-латвийским договором.

ОТКРОВЕННЫЕ РЕЧИ АНГЛИЙСКИХ КАПИТАЛИСТОВ.

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Комментируя ратификацию советско-латвийского договора, дипломатический обозреватель либеральной «Вестминстер Газетт» заявляет, что договор «означает ухудшение положения английской торговли в Латвии». «Однако латвийское правительство,—пишет обозреватель,—было уведомлено, что ухудшение положения английской торговли будет означать, что Латвия, сильно нуждающаяся в деньгах, не получит никаких займов в Лондоне».

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЭКСПОРТА ЛЬНА.

РИГА, 29 октября. (ТАСС). Между латвийским министерством финансов и торговым представительством СССР в Латвии достигнуто соглашение об учреждении смешанного советско-латвийского общества по экспорту льна. Соглашение передано министерством финансов на утверждение правительства.

ДЕРЖАВЫ И ЛИТВА.

КОВНО, 28 октября. (ТАСС). «Эльта» (литовское телеграфное агентство) опровергает сообщение иностранных радио о том, будто английский и французский посланники в Литве предприняли шаги с целью побудить Литву взять обратно врученную Лиге Наций жалобу на действия поляков в Вильне. «Эльта» опровергает также сообщение «Тан» от 24 октября, будто литовское правительство отказалось от намерения фиксировать Вильну как столицу Литвы в новом проекте конституции.

ПРОЦЕСС САНТО.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОБВИНЕНИЯ ОПЕРИРУЮТ ГРУБЫМИ ФАЛЬШИВКАМИ.

ВЕНА, 29 октября. (ТАСС). Вчерашний, девятый, день процесса Санто был посвящен оглашению обвинительных материалов. Особенное возмущение обвиняемых и присутствовавших в зале рабочих вызвало оглашение протокола показаний отсутствующего на процессе обвиняемого Рубина, перешедшего на службу полиции, а также 90 сфотографированных «документов», представленных суду в качестве обвинительного материала помощником начальника будапештской политической полиции Швейнцером. В протоколе показаний Рубина говорится, что «Москва еженедельно посылала в Будапешт двух курьеров для связи с социалистической рабочей партией», что «социалистическая рабочая партия получала из Москвы еженедельно по 1.000 долларов» и т. п.

После того, как Рубин подписал протокол своих показаний, полиция выпустила его на свободу, инсценировав его «бегство». К показаниям Рубина приложен ложный «доклад сыщика». Этот доклад утверждает, что 13 марта 1927 года Рубин, охраняемый четырьмя сыщиками и закованный в кандалы, бежал от охраны на вокзале, «скрывшись в толпе».

После оглашения протокола показаний Рубина Санто вскакивает со своего места и кричит: «Швейнцер лжет!». Председательствующий призывает Санто к порядку. Санто продолжает: «Я прошу председательствующего подтвердить, что Швейнцер под присягой показал на суде, что по ночам допросы не производились. Между тем очевидно, что протокол показаний Рубина составлен ночью. Я утверждал на заседании суда, что Рубин убит полицией, теперь же я вижу, что полиция дала ему возможность скрыться после того, как он выполнил свою работу сыщика».

Обвиняемый Сереньи подробно описывает 4-дневные истязания, в результате которых слабый здоровьем Рубин подписал протокол. Сереньи заявляет: «Со мной обращались точно таким же образом. Меня тоже хотели купить. С Рубиным эта гнусность удалась. Рубин стал другом Швейнцера». В этом месте председательствующий призывает Сереньи к порядку, угрожая ему заключением в темном карцере.

Затем суд, несмотря на протест защитника, переходит к оглашению 90 сфотографированных «документов» Швейнцера, которые обвиняемые характеризуют как грубые фальшивки, изготовленные венской фабрикой по производству фальшивых документов. Оглашение «документа», согласно которому Москва через венгерскую компартию поручает гоминдану применить вооруженное насилие против Англии, вызывает смех всего зала. Затем был оглашен апокрифический «документ», в котором сообщается о присылке социалистической рабочей партии из Москвы 96.000 золотых рублей, для проведения выборов, при чем 15.000 рублей из этой суммы якобы предназначались для внесения обеспечения за избирательные списки. Как известно, за избирательный список в каждом округе вносится всего 50 пенго (т.-е. около 20 рублей).

ПЛАН ДАУЭСА—УГРОЗА ТРУДЯЩИМСЯ ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 24 октября. Меморандум генерального агента по репарациям Паркера Гильберта германскому министру финансов попрежнему стоит в центре внимания германских политических кругов. Переговоры между Гильбертом и министром финансов Келером держатся втайне.

В официальных германских кругах попрежнему отрицают, что меморандум Гильберта имеет характер вето или даже ультиматума по отношению к последним законопроектам, предусматривавшим увеличение государственных расходов. В названных кругах подчеркивают заявление Гильберта, что он не имеет никакого отношения к опубликованию газетой «Нью-Йорк Таймс» сообщения о вручении им меморандума Келеру. Тем не менее факт вручения меморандума накануне выступления германского министра финансов в рейхстаге по вопросу о законопроекте касательно повышения жалованья государственным служащим в политических кругах характеризуют, как «поразительное совпадение»; при этом подчеркивается, что содержание меморандума вызвало чрезвычайно большое удивление в кругах министерства финансов.

Несомненно, что результатом меморандума явится значительное сокращение сметных ассигнований, предусматриваемых внесенными в рейхстаг законопроектами. Вообще принцип бережливости в области финансовой политики Германии в предстоящем году будет проводиться значительно более решительно, чем до сих пор.

ЗАБАСТОВКА ГОРНОРАБОЧИХ В КОЛОРАДО.

АРЕСТЫ РАБОЧИХ.—ЖЕЛТЫЕ ПРОФСОЮЗЫ ПРОТИВ ЗАБАСТОВЩИКОВ.

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. В угольный район штата Колорадо, где бастует около 8.000 шахтеров, посланы отряды войск для усиления местной полиции. Главная задача полиции и войск—не допустить выставления бастующими пикетов. Продолжаются аресты шахтеров и их жен, принимавших участие в пикетах. В борьбе с забастовкой губернатор Колорадо и местная печать утверждают, будто руководителями забастовки являются иммигранты, не состоящие гражданами Соед. Штатов; печать требует высылки их из штата. В район забастовки входят также угольные шахты Рокфеллера, где во время забастовки 1913 года произошел известный в истории американского рабочего движения расстрел бастующих полицией и войсками.

Лидеры американского профдвижения не оказывают никакой поддержки бастующим в Колорадо, ссылаясь на участие в руководстве забастовкой членов союза «индустриальных рабочих мира» (анархо-синдикалистская организация).

АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ.

КОНСЕРВАТИВНАЯ ГАЗЕТА НЕДОВОЛЬНА.

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Консервативная «Дэйли Экспресс» публикует цифровые данные об англо-советской торговле за сентябрь 1927 г. и приходит к выводу, что ввоз из СССР в Англию за последние месяцы усилился, в то время как вывоз из Англии в СССР непрерывно падает. Газета особенно подчеркивает увеличение ввоза в Англию советской нефти, указывая, что за сентябрь 1927 г. советской нефти ввезено на 885.203 галлона больше, чем за сентябрь 1926 г., а увеличение ввоза смазочных масел за сентябрь 1927 г. по сравнению с сентябрем 1926 г. составило 681.090 галлонов.

В передовой статье газета заявляет, что после разрыва англо-советских дипломатических отношений «СССР фактически прекратил закупки в Англии, но в то же время укрепляет свои позиции продавца на английском рынке».

30 октября.

О Булак-Балаховиче и „Глосе Правды“.

В дебрях Беловежской пущи, под гостеприимным крылом польского правительства, живут и поживают «славные» остатки отрядов «генерала Булак-Балаховича». «Чудо-богатыри» эти кормятся от трудов праведных на лесоразработках, принадлежащих английским капиталистам. «Чудо-богатыри» надеются на «лучшие времена»... Сам генерал одно время собирался от скуки в Марокко и от скуки же написал стихи, в которых изображает свое «героическое» прошлое и прозрачно намекает на то, что услуги его могут кое-кому еще понадобиться. Стихи эти с приложением фотокарточки «генерала» были в свое время напечатаны в газете «Глос Правды» от 18 июля сего года.

И что же? «Генералу» Балаховичу нельзя отказать в известной дозе политической интуиции. 25 октября в Беловеже должен был состояться с'езд бывших участников отрядов Булак-Балаховича, организуемый полковником Шуваловым. Так, по крайней мере, сообщил лейб-орган пилсудчиков «Глос Правды» от 26 октября. Но «Глос Правды» сообщил также, что делегацию с'езда примет **якобы сам маршал Пилсудский...**

Это еще не все о «Глосе Правды». Эта газета сочла также нужным выступить с резкой статьей по поводу речи т. Затонского на сессии ВУЦИК от 10 октября сего года.

Тов. Затонский в своем выступлении особо отметил и подчеркнул стремление некоторых слоев польской буржуазии к «освобождению» **Украины** из-под «ига» Москвы и их **готовность на военные авантюры** против СССР для создания «Великой Украины» под эгидой Польши.

Выступление т. Затонского нарушило душевное равновесие редакторов «Глоса Правды». Полные негодования, они требуют от советского правительства «дезавуирования» т. Затонского. Они усматривают противоречие между его заявлениями и миролюбивыми заявлениями в Варшаве нашего нового полпреда т. Богомолова и желают получить ответ на вопрос: «Что же хочет советское правительство?» Мы не будем говорить за советское правительство, но отошлем редакцию «Глоса Правды» к номеру ее же газеты от 29 сентября, где эта газета сама отмечала **миролюбивые стремления** советского правительства.

«Глосу Правды», конечно, известно, что наша конституция предоставляет не только членам центральных исполнительных комитетов Союза или союзных республик, но и любому сельсовету право критики внешней политики, которую ведет и за которую ответственно одно лишь правительство Союза ССР. Но в речи тов. Затонского на последней сессии ВУЦИК вовсе **не было** такой критики в отношении **политики** союзного правительства вообще и в частности в отношении той миролюбивой **линии на** сближение с польским народом, которую союзное правительство избрало и последовательно проводит, несмотря ни на какие политические кон'юнктуры.

Тогда зачем же весь этот шум? Чем об'яснить негодование «Глоса Правды»? Почему на выступление тов. Затонского реагировал именно «Глос Правды» по примеру тех ножниц из польской поговорки, которые отзываются, если ударить по столу? Для нас «Глос Правды» является моральным **покровителем антисоветских белогвардейских элементов** в Польше. Особенными симпатиями «Глоса Правды» пользуется петлюровщина. Именно «Глос Правды» систематически и неуклонно пропагандирует идею «освобождения» Украины из-под «московского ига». Мы можем даже привести обильную библиографию «изысканий» «Глоса Правды» по «украинскому вопросу» (хотя бы его 188-й «украинский» номер). На страницах «Глоса Правды» находят радушное гостеприимство Смаль-Стоцкие, Сальские и др. петлюровские погромщики, открыто призывающие к вооруженной борьбе с УССР. Достаточно этого перечисления и не нужно указания на другие выступления «Глоса Правды» против СССР, чтобы понять, почему именно этот орган почувствовал себя «обиженным» речью тов. Затонского и счел нужным выступить с патетическими «обвинениями» и «запросами» по адресу советского правительства.

«Глос Правды» не имеет никаких оснований возмущаться, когда работа представляемых им кругов находит должную оценку со стороны советской общественности. Никакие выпады не смогут затушевать **факта смычки**, существующей между лагерем «Глоса Правды» и Петлюрами, Балаховичами и прочими «рыцарями» ножа и виселицы, а факт этой смычки слишком ярко свидетельствует о тенденции к вмешательству в «русские дела», питаемой стоящими за «Глосом Правды» кругами, чтобы советская общественность молчала об этом.

* * *

Левый блок накануне избирательной кампании.

Французским радикалам придется через 6—7 месяцев представить отчет в своей деятельности избирателям, давшим им большинство в парламенте на выборах 1924 г. С каким багажом явится на новые выборы эта основная партия левого блока, скатившаяся, от свержения министерства Пуанкаре к поддержке того же Пуанкаре и от разгрома «национального блока» пришедшая к «национальному единению» с правыми партиями?

Итог политики левого блока может быть охарактеризован одним только словом— банкротство. Левый блок, не имевший ни достаточной смелости, ни достаточного желания, чтобы провести финансовое оздоровление страны за счет крупной буржуазии, капитулировал перед банкирами и крупными промышленниками. В настоящее время радикалы выполняют роль прикрытия для правительства крупной буржуазии, и их вожди состоят в министерстве Пуанкаре на ролях заложников и буферов для отражения толчков слева.

С таким балансом радикальная партия не может рискнуть на появление перед избирателями. Поворот руля налево становится для нее жизненной необходимостью. Правда, в радикальном лагере нашлись не то наивные, не то слишком последовательные люди в роде Франклен-Буйона, которые хотят сделать все выводы из сотрудничества радикалов с правыми группами. Эти люди настаивают на сохранении «национального единения», т.-е. на союзе с правыми, и на время выборов. Но с'езд радикальной партии более трезво учитывает реальное соотношение сил в стране. Не подлежит сомнению, что, получив большинство на выборах и добравшись до власти, мелкобуржуазные демократы поспешат разделить ее с представителями крупного капитала. Но теперь, в предвыборный период, нужны левые фразы и левые лозунги.

Отсюда клятвы в верности Лиге Наций, отсюда обещания мирного урегулирования всех конфликтов с Германией, отсюда же и уверения Кайо, Даладье и других столпов радикализма в необходимости сохранения добрых отношений с СССР. Радикальная партия учитывает настроение мелкобуржуазных и рабочих избирателей, для привлечения которых она выдвигает ныне лозунги и облегчения налогового бремени и обязательного социального страхования. Такая «левая» программа ничем не отличается от программы социалистической партии. Таким путем для социалистов создается формальная возможность сотрудничества с радикалами на ближайших выборах.

Если вспомнить, что как радикалы, так и социалисты совершенно солидарны в том, что нужно положить конец «политике уступок» коммунизму, то тождественность программ станет еще более наглядной. Чего же еще нужно для консолидации возрождаемого левого блока и для обеспечения намечающегося сотрудничества «левых» партий?

* * *

Ллойд-Джордж на рыбной ловле.

Всякий английский государственный деятель, как известно, имеет свое hobby, свой любимый вид спорта, который даже указывается во всех биографических справочниках. Так, например, престарелый лорд Грей теперь выпустил книгу «Прелесть птиц», Черчилль занимается «художествами» не только в переносном политическом, но и в прямом смысле слова. Чемберлен, как любитель всякой идиллии, пристрастен к садоводству. Природным же hobby Ллойд-Джорджа является рыбная ловля... в мутной воде.

В настоящий момент, когда воды Темзы все более мутнеют, Ллойд-Джордж усердно занимается своим излюбленным делом. Своим тонким нюхом он чувствует разочарование обывателя столь же бездарной и тупой, как и опасной, политикой зубров-консерваторов и уже начинает готовить почву для нового премьерства. В статье для американского газетного треста, опубликованной в сотнях газет различных стран, экс-премьер и «самовыдвиженец», аспирант-премьер розовыми красками расписывает ренессанс (возрождение) либерализма в Англии на темном фоне кризиса консервативной партии.

«Подсчет голосов, — пишет Ллойд-Джордж,—на основе результатов дополнительных выборов, имевших место в течение последнего года, покажет, что если бы теперь были назначены новые выборы, то консервативный кабинет безусловно остался бы в меньшинстве». С другой стороны, неизбежен значительный прирост голосов либералов и лабористов (рабочая партия).

Рабочая партия же, — продолжает Ллойд-Джордж,—как показал с'езд в Блэкпуле, стала на путь «благоразумия» и «оздоровления». Отсюда вывод, что на будущих выборах в 1929 г. «создастся такое положение, которое потребует больше мудрости, терпения и политического искусства, чем после выборов 1924 г.». Другими словами, рабочая партия должна бросить даже всякую игру в социализм, и тогда исчезнут все препятствия к образованию **рабоче-либеральной коалиции,**— вот та рыбка, которую Ллойд-Джордж надеется вытащить из помутневших вод у берегов Англии!

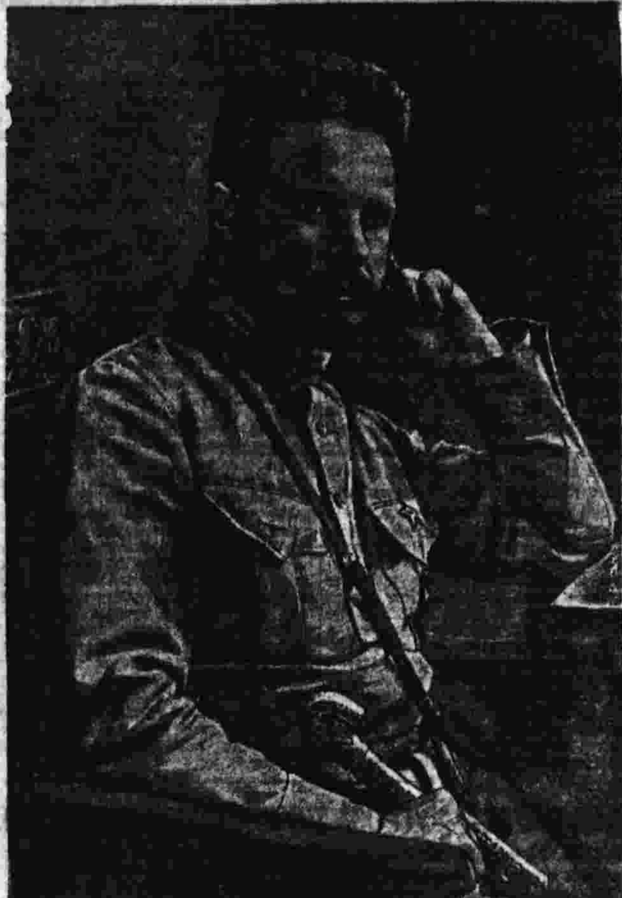
Удастся ли это ему—другой вопрос. Но само возникновение этой комбинации, о которой носят не только в либеральных, но и лабористских кругах, характеризует кризис консерватизма и общую перегруппировку социальных сил в Англии. Не приходится сомневаться, что английская компартия учтет новую обстановку и, искореняя иллюзии, которые сеют Макдональд, Гендерсон и К°, будет раз'яснять рабочим массам, что выход из тупика лежит не по линии коалиции с либералами, а в **самостоятельной классово-выдержанной пролетарской политике.**

ПАМЯТИ М. В. ФРУНЗЕ.

Фрунзе об организации обороны.

В последний год своей жизни т. Фрунзе чрезвычайно много и обстоятельно занимался вопросом об организации обороны страны. Почти во всех своих докладах, которые он делал на протяжении 1925 г., он останавливался именно на этом вопросе.

И так как в настоящее время, в силу резко изменившейся международной об-



становки, вопросы обороны выдвинулись перед нами с такой остротой, как никогда раньше, то мысли, соображения и планы Фрунзе по этому вопросу имеют для нас злободневный характер.

Как ставил, как понимал и как разрешал Фрунзе эти вопросы?

В своей речи на торжественном заседании расширенного пленума ленинградского губисполкома 24 февраля 1925 г. Фрунзе устанавливал такой общий подход к разрешению задачи обороны нашей страны: «Каждый рабочий, каждый крестьянин,—говорил он,—должен понять, что наша Красная армия, как таковая, с задачей обороны Союза в полном смысле слова справиться не может. Эта задача требует дружной, заранее систематически проводимой работы всего нашего советского и партийного аппарата».

В своем докладе на общегарнизонном собрании в Ленинграде, сделанном на другой день после выше цитированной речи, он подчеркивал, что «задача под'ема военной мощи страны—задача двусторонняя». Она не только охватывает область нашей внутриармейской работы», но и должна быть дополнена выявлением такой же энергии и со стороны нашего гражданского тыла».

Программу мероприятий по укреплению обороны страны Фрунзе целиком и полностью выводил из определенной оценки характера будущего военного столкновения.

Эта оценка складывалась у него из двух предвидений: во-первых, что это будущее вооруженное столкновение будет «столкновением решающим» и, во-вторых, что оно будет «длительным и затяжным». Исходя из такого характера будущей войны, Фрунзе и делал вывод о необходимости «заблаговременной, длительной подготовки всех необходимых для ведения этой борьбы средств» и намечал «соответствующую организацию обороны», «соответствующие методы как для работы внутри армии, так и для работы вне ее», а также и программу «наших требований к этому тылу».

Успешность этой работы по обороне он основывал на теснейшей, всесторонней и глубоко органической связи работы военных органов с работой советских, партийных и профессиональных организаций и с работой по военной подготовке широких рабоче-крестьянских масс. Органическая увязка планов и требований военного ведомства с ресурсами страны и развитием всего народного хозяйства была основной идеей, проникавшей всю программу Фрунзе по организации обороны советского государства.

В наиболее резкой и отчетливой форме эта точка зрения была выражена им в следующих словах, обращенных к ленинградским товарищам: «Нужно повести эту работу так, чтобы, планируя любую область нашего хозяйства, создавая любое наше хозяйственное предприятие, проводя и осуществляя любое культурное мероприятие, наши советские и партийные работники всегда задавали себе вопрос: а как тут надо сделать, чтобы, осуществляя мирные задачи, можно было помогать и делу укрепления нашей обороны? Какую бы область нашей мирной работы мы ни брали, мы всегда можем найти такого рода сочетание условий, которое позволит нам выполнить и ту и другую задачу».

Фрунзе жил и умер с глубокой уверенностью в то, что если враждебным нам силам удастся образовать «действительно единый антисоветский блок», то и тогда «у нас очень и очень много шансов на то, что это столкновение будет не в их пользу».

Эта глубокая уверенность была у Фрунзе не только потому, что он верил в силу революции, в силу нашей партии, в мощь советского государства и в поддержку в острый момент борьбы со стороны международного пролетариата, а также и потому, что он ясно видел наши преимущества в сравнении с буржуазными государствами, вытекавшие из того, что мы являемся государством диктатуры рабочего класса, тесно связаны с широкими трудящимися массами города и деревни и что мы твердо идем по пути строительства социализма.

«Особенность нашего советского государства,—говорил Фрунзе,—в том, что мы имеем государственную промышленность, что у нас нет частной собственности. Эти особенности открывают нам в направлении улучшения обороны величайшие перспективы. Мы можем сказать, что ни одно буржуазное государство таких возможностей не имеет».

Точно так же оценивал он и возможность привлечения широких масс нашей страны к делу укрепления обороны.

«Наше положение,—говорил он,—в смысле привлечения к делу обороны всей массы рабочего класса и крестьянства, чрезвычайно благоприятно. Оно не может итти в сравнение с каким-либо другим государством: только у нас, только в нашей стране, где существует полная смычка между нами—между вооруженным авангардом рабочего класса и крестьянства с основной массой рабочих и крестьян,—только в нашей стране возможно активное участие еще в мирное время всей массы трудящихся в деле обороны».

Вопросы обороны страны стоят в настоящее время в центре внимания нашей партии, нашего государства и широких рабоче-крестьянских масс.

Будучи выдающимся военным организатором, т. Фрунзе намечал в этой области такие пути, которые обеспечивают нам максимальные результаты.

Идеи Фрунзе в деле организации обороны должны найти, найдут и уже находят в настоящее время свое практическое осуществление.

А. БУБНОВ.

Революционный путь.

Во вторую годовщину со дня смерти М. В. Фрунзе еще раз хочется вспомнить об этом прекрасном человеке, одном из крупнейших и талантливейших деятелей нашей пролетарской революции, так рано сошедшем в могилу.

Пути его жизни и работы пожалуй более, чем у многих из нас, были тернистыми путями. Михаил Васильевич еще молодым, в 1905 г., развернул широкую работу в Шуйском и Ив.-Вознесенском районах. С тех пор иваново-вознесенцы считают его своим, с тех пор за ним укрепилось почетное звание ив.-вознесенца. Еще в те далекие годы т. Фрунзе имел на рабочий класс огромнейшее влияние и пользовался безграничным доверием и любовью шуйских ткачей и крестьян, его пылкий темперамент и боевое настроение привели его к перестрелке с полицейскими силами урядника гор. Шуи. В результате Мих. Вас., будучи арестован, был приговорен к смертной казни, а потом в замене ее каторгой и ссылкой на многие годы.

Убежав с каторги, Мих. Вас. немедленно же стал применять свои силы на революционной работе среди солдатских масс в боевой обстановке империалистического фронта. Эта работа чуть не привела его к аресту и неизбежному расстрелу. Но подоспела Февральская революция. Мих. Вас. с жаром берется за работу в Совете Рабочих и Солдатских Депутатов, а затем в Совете Крестьянских Депутатов. Уже в то время на всероссийском крестьянском с'езде он яростно борется с эсерами в лице их лидера Чернова.

В конце 1917 г. Мих. Вас. потянуло в ив.-вознесенские края. Здесь он вместе с другими товарищами проделывает огромную советскую и партийную организационную работу, принимает участие во всех боевых выступлениях рабочего класса как в местном, ив.-вознесенском масштабе, так и в октябрьских боях в Москве.

Затем мы видим его на посту военного комиссара Ярославского округа, а вскоре командующим одной из армий и, наконец, целым фронтом.

Во время гражданской войны и в великих боях на восточном фронте Мих. Вас. нашел подлинное свое призвание и проявил заложенные в нем огромные возможности и таланты. Отсюда начинается его широчайшая известность и популярность.

Мих. Вас. был, несомненно, одним из лучших красных командиров. Наша армия потеряла в нем одного из талантливейших и энергичнейших организаторов и вождей, а Октябрьская революция и наша Советская Страна—одного из лучших своих сынов.

И. ЛЮБИМОВ.

В Коминтерне.

ИККИ О ПОЛОЖЕНИИ В КП ЛИТВЫ.

Учитывая большое значение событий в Литве не только для Литвы, но и для других стран, ИККИ тщательно изучил положение в КП Литвы, особенно в связи с фашистским переворотом. Политсекретариат ИККИ принял предложенную комиссией и согласованную с литовскими товарищами резолюцию о положении в КП Литвы. В резолюции указывается, что в период пребывания у власти, в 1926 году, правительства народников и с.-д. и во время фашистского переворота руководство КПЛ совершило ряд ошибок, которые надо охарактеризовать как правый уклон. Все эти ошибки вытекали, во-первых, из неправильной оценки мелкобуржуазного правительства народников и с.-д., что якобы оно способно играть руководящую роль в борьбе с фашизмом; во-вторых, из неправильного определения основных задач по мобилизации и организации наиболее широких рабочих и крестьянских масс для борьбы против фашизма под руководством компартии, которые КПЛ должна была поставить перед собою в борьбе против фашистской опасности; в-третьих, из общей слабости КПЛ, работавшей в очень тяжелых условиях при отсутствии в стране крупных пролетарских центров.

Признавая, что гегемония в борьбе с фашизмом может принадлежать только рабочему классу, руководимому компартией, ЦК КПЛ на деле в основном ограничился борьбой против фашизма посредством агитации и пропаганды. Не было почти никакой организационной подготовки к борьбе с фашизмом. Масса членов партии (низовые организации, ячейки и проч.) своевременно не была втянута в практическую подготовку к борьбе против фашистского переворота. Такое положение в основном является результатом того, что, несмотря на наличие ряда статей, разоблачавших действительную роль правительства народников и с.-д., как пособников фашизма, фактически в КПЛ жила надежда, что во главе борьбы против фашистов может стать и станет мелкобуржуазное правительство соц.-демократов и народников. В этом обнаружилась основная ошибка КПЛ, а именно: признание самостоятельной роли мелкой буржуазии в борьбе против фашизма, приведшая КПЛ к бездействию во время фашистского переворота.

С этой основной ошибкой связаны демократические иллюзии, проявившиеся особенно сильно летом 1926 года и выразившиеся, между прочим, в решении секретариата ЦК КПЛ делать нажим на с.-д., чтобы они вошли в мелкобуржуазное правительство. С нею связаны и такие ошибки, как запрещение ЦК КПЛ демонстраций, а одно время—даже митингов, недостаточная инициатива при развертывании стачечной борьбы, отсутствие попыток систематически связывать экономические требования с политической борьбой против правительства народников и с.-д. и фашистской реакции, недостаточная работа среди крестьян, невнимание к созданию рабоче-крестьянского блока для борьбы с реакцией и фашизмом, полное отсутствие попыток втянуть сел.-хоз. рабочих в стачечную борьбу, ослабление работы среди солдат, большое ослабление подпольной работы.

Резолюция ИККИ подробнее останавливается на некоторых из этих ошибок. ЦК КПЛ издал в июне 1926 г. распоряжение о временном прекращении демонстраций. Это запрещение было отменено в сентябре, но и после этого до фашистского переворота, происшедшего в декабре, не было проведено ни одной демонстрации. Признавая установку ЦК КПЛ относительно того, что компартия Литвы не могла тогда брать курса на свержение правительства народников и с.-д., совершенно правильной, резолюция ИККИ указывает, что отсюда вовсе не вытекали запрещение демонстраций, уклонение от митингов и вообще смягчение напора масс. Напротив, партия должна была использовать под'ем рабочего движения, который обнаружился летом и осенью 1926 г., для развития боевой активности масс путем вовлечения их в демонстрации и другие активные революционные выступления против реакции и фашизма.

В период под'ема рабочего движения, особенно в начале его, летом 1926 г., ЦК КПЛ, проникнутый сомнениями в возможности успешной стачечной борьбы, не проявлял необходимой инициативы, хотя стачки развертывались во всех более или менее крупных городах и в большинстве случаев оканчивались победой. В этих стачках наши организации через профсоюзы скоро начали играть первостепенную роль.

В работе среди крестьян партия сделала серьезную ошибку тем, что не выставила лозунга о создании рабоче-крестьянских комитетов действия для борьбы против реакции и за частичные экономические и политические требования.

Все эти ошибки руководства КПЛ, до последнего времени не вскрытые и не раз'ясненные, в существенной мере способствовали тому, что в момент фашистского переворота партия оказалась неспособной поднять массы на оказание какого бы то ни было сопротивления фашистам.

Констатируя серьезные ошибки руководства партии, ИККИ, однако, не желает преуменьшать достигнутых в этот период хороших результатов. Особенно большая работа была проделана КПЛ при правительстве народников и соц.-дем. в профсоюзах. Здесь обнаружилось огромное успешное влияние партии, главным образом благодаря тому, что она сумела возглавить борьбу рабочего класса за его насущные нужды и успешно вести борьбу против раскольнической деятельности в профсоюзах с.-д. Компартия Литвы, применяя тактику единого фронта, не только разбила с.-д. в профсоюзах, но еще подчинила своему влиянию часть рабочих с.-д. Только в начале борьбы с с.-д. за влияние в профсоюзах у КПЛ обнаружилась некоторая растерянность по отношению к раскольникам социал-демократам, но впоследствии это было полностью исправлено.

Основной предпосылкой для дальнейшего развития КПЛ резолюция ИККИ считает всестороннее изучение правого уклона 1926 г. и самую энергичную работу по изживанию последствий этих ошибок. ЦК КПЛ обязан раз'яснять вредность переоценки роли с.-д. и народников как в борьбе против реакции вообще, так и в частности в борьбе против фашизма. В своей агитации партия должна подчеркивать, что ни партия народников, ни с.-д. не могут играть не только руководящей роли в борьбе против фашизма, но и вообще вести серьезную борьбу за свержение фашистской диктатуры.

Вместе с тем КПЛ должна внимательнейшим образом следить за процессом полевения масс, идущих за партиями с.-д. и народников, заставляющих верхушки этих партий симулировать борьбу с фашистской диктатурой. Разоблачение путчистской игры вождей и вовлечение идущих еще за ними масс в организованную, решительную вооруженную борьбу за свержение фашистской диктатуры должны входить в число важнейших практических задач КПЛ в данный момент.

Наконец, резолюция указывает ряд непосредственных требований, вокруг которых необходимо мобилизовать массы, и призывает КПЛ к дружной работе в духе резолюции ИККИ.

IV конференция КПЛ, состоявшаяся в сентябре с. г., приняла резолюцию ИККИ и стала на путь исправления указанных в ней ошибок КПЛ.

СПАСИТЕ тов. АДЗАРИО!

(Воззвание Профинтерна к рабочим всех стран).

Один из лучших активных работников итальянского рабочего движения и Профинтерна т. Адзарио был арестован в Панаме, где он вот уже два месяца содержится в тюрьме. Ему грозит опасность быть выданным полицейским Муссолини под видом высылки, которая по существу явится выдачей. Адзарио фигурирует в числе обвиняемых в крупном процессе против коммунистической партии, который должен начаться в чрезвычайном фашистском суде в ноябре текущего года. Если т. Адзарио будет выдан итальянской полиции, его неизбежно ждет многолетнее тюремное заключение. Международный пролетариат, и в первую голову американский пролетариат, должен помешать этому и требовать немедленного освобождения т. Адзарио, энергично протестуя против выдачи бандитам-чернорубашечникам этого преданного борца рабочего класса.

Спасите т. Адзарио!

ИСПОЛБЮРО ПРОФИНТЕРНА.

С'ЕЗД ФРАНЦУЗСКОЙ РАДИКАЛЬНОЙ ПАРТИИ.

С'ЕЗД ВЫСКАЗАЛСЯ ЗА БЛОК С ЛЕВО-РЕСПУБЛИКАНСКИМИ ПАРТИЯМИ.

ПАРИЖ, 28 октября. (ТАСС). Агентство Гаваса сообщает: «Резолюция, высказывающаяся против блока «национального единения», была принята комиссиями с'езда радикальной партии единогласно по предложению Даладье и Монтиньи. Франклен-Буйон и его сторонники воздержались от голосования.

В комиссиях против точки зрения Франклен-Буйона особенно решительно выступал Кайо, который заявил, что дело мира требует согласия между всеми демократическими элементами и что для мира опаснее всего было бы образование в новом парламенте большинства, проникнутого националистскими тенденциями. Кайо добавил, что радикальная партия на предстоящих парламентских выборах должна вступать в соглашение лишь с республиканскими группами, начиная справа от тех групп, которые признают принцип светской школы, необходимость социальных реформ и политику мира, и кончая слева теми группами, которые отмежевываются от коммунизма».

На пленарном заседании с'езда Шотан, выступая против точки зрения Франклен-Буйона, заявил, что радикалы совершили бы смертный грех против собственной партии, если бы отвергли соглашение с социалистами. Призывая с'езд осудить точку зрения Франклен-Буйона, Шотан в то же время призывал самого Франклен-Буйона сохранить верность партии. В противовес идее блока «национального единения» Шотан изложил программу широкого республиканского об'единения вокруг следующих принципов: светское обучение, политика мира, развитие деятельности Лиги Наций, укрепление мирных отношений со всеми странами, социальное страхование, продолжение финансового оздоровления, окончательная стабилизация валюты, облегчение налогового бремени. В заключение Шотан подчеркнул, что радикальная партия отвергает всякие отношения с коммунистами, а также всякий союз с реакционерами, враждебными основным принципам партии.

Франклен-Буйон, защищая свою точку зрения, заявил, что блок «национального единения» желателен, возможен и один только может спасти Францию.

Далее Франклен-Буйон заявил, что он является решительным сторонником соглашения с социалистами, но с тем условием, чтобы и социалисты приняли на себя часть ответственности.

ЗА СОХРАНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ С СССР.

ПАРИЖ, 26 октября. (ТАСС). Выступивший на пленарном заседании с'езда радикальной партии Монтиньи, излагая внешнюю политику партии, заявил: «Наша политика может быть формулирована в трех основных положениях: во-первых, необходима энергичная работа в Лиге Наций с целью укрепить и расширить пределы ее деятельности в пользу малых государств, являющихся друзьями Франции и мира; во-вторых, необходимо урегулирование наших взаимоотношений с Германией; в-третьих, необходимо сохранение отношений с СССР; мы высказываемся против каких-либо уступок по отношению к коммунистической пропаганде во Франции, но мы стоим за политику наблюдения над самым обширным человеческим резервуаром в Европе; продолжая взаимоотношения с Россией, мы надеемся заставить ее эволюционировать к демократическому строю, но мы не хотим в русском вопросе плестись в хвосте некоторых трестов».

ПРОГРАММА КАНДИДАТА В ПРЕМЬЕРЫ.

ПАРИЖ, 28 октября. (ТАСС). После пленарного заседания с'езда радикальной партии Кайо сделал следующее заявление корреспонденту ТАСС: «Вся моя политическая программа изложена в моей последней речи в Жуаньи. (В этой речи Кайо наметил следующую программу: социальное страхование, жилищное строительство, стабилизация франка, облегчение налогового бремени, строжайшее сохранение бюджетного равновесия, светское обучение в школах, сохранение отношений с СССР, примирение с Германией, об'единение всех западных держав путем известных жертв со стороны каждой из них). Я считаю необходимым подчеркнуть, что демократии необходимы деньги для того, чтобы бороться против порабощения финансовыми магнатами народной воли, выраженной во всеобщем голосовании. По вопросам внешней политики я вполне солидаризируюсь с моим другом Монтеньи, заявления которого по вопросу о франко-советских отношениях только-что сделаны на с'езде».

ДЕЛО ПОЛЛИТА.

ЛОНДОН, 29 октября. (ТАСС). Вчера в лондонском уголовном суде продолжалось слушание дела по обвинению Поллита, Бича и Страдвика в клевете против высланного из СССР Давида Скотта. Поллит выступил с речью, в которой подчеркнул, что прокурор пытается создать из дела политический процесс. Заявив, что «клевета», в которой его обвиняют, на самом деле представляет собою правду, Поллит спросил: «Стремится ли прокурор к тому, чтобы действительно добиться личного возмещения Скотту, или это дело является лишь частью широкой политической кампании против СССР и всех, кто верит в русскую революцию?»

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕЛЕГРАММ НА 7-й СТР.

ЗА ЛЕНИНИЗМ—ЗНАМЯ ОКТЯБРЯ.

Московские большевики против нытиков, маловеров, дезорганизаторов, против троцкистской оппозиции.

ВЧЕРА НА 120 ЯЧЕЙКОВЫХ СОБРАНИЯХ ПРИСУТСТВОВАЛО 19.877 ЧЕЛ.—ОППОЗИЦИЯ ПОЛУЧИЛА ТОЛЬКО 336 ГОЛОСОВ.

КРАСНАЯ ПРЕСНЯ НАКАНУНЕ 10-ЛЕТИЯ ПРОЛЕТАРСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

(К VIII районной партийной конференции).

Открытие VIII краснопресненской районной партийной конференции почти совпадает с празднованием 10-летия пролетарской революции. 10 лет назад в эти же самые дни рабочие Красной Пресни, прошедшие еще до этого школу декабрьских баррикадных боев, готовились с оружием в руках бороться за низвержение господства буржуазии, за советскую власть.

Небольшая горсть краснопресненской организации большевиков, примерно в 1.000 человек, вела за собой в бой десятки тысяч пролетариев и многие тысячи солдат, разбросанных в различных местах по казармам района. Им предстояло разрешить гигантские задачи.

Фабрики и заводы находились в руках буржуазии и были зажаты в тисках кризиса и развала. Голод протягивал свои костлявые пальцы во многие сотни и тысячи рабочих квартир; впереди лежали жесточайшая полоса разрухи и тяжелый кровавый этап гражданской войны.

Теперь все это тяжелое осталось позади, теперь мы переживаем трудности другого порядка,—трудности, связанные с радостным чувством и успехами нашего социалистического строительства. Силы рабочего класса в районе растут из года в год. К VI районной партийной конференции в районе имелось 80.000 рабочих, к VII районной партийной конференции имелось 90.000, теперь имеется 96.000.

Отдельные заводы выросли вдвое и втрое. На заводе «Пролетарский Труд», бывш. Тильманс, в 1917 г. было 700 рабочих, теперь 1.700. На заводе «Борец» было в 1917 г. 600 рабочих, теперь 1.000. На фабрике им. Ногина (Марьинская чулочная) было 300, теперь 1.600.

Заработная плата рабочих перешагнула довоенный уровень.

10 лет назад рабочие не имели места, где бы можно было собраться, сейчас в районе имеется 50 с лишним клубов.

В эти самые исторические дни 10 лет назад районный совет готовился к захвату власти, он был тогда только боевым органом пролетарского восстания. Теперь это—закаленный в работе, в процессе своего развития, орган пролетарской власти, орган руководства нашим социалистическим хозяйством, огромная школа социалистического строительства.

Количество рабочих, участвующих в практической повседневной работе районного совета, растет из года в год. В 1923—24 г. в секциях работало 1.027 чел., в 1924—25 г.—2.269 чел., в 1925—26 г.—2.899, в 1926—27 г.—3.325.

При последних перевыборах рабочие массы района проявили огромную политическую активность и политическую зрелость. Посещаемость рабочих собраний для перевыборов советов выражалась по предприятиям металлической промышленности в 98 проц., швейной—в 97 проц., текстильщиков—в 95 проц., печатников—в 93 проц. и т. д.

Ответ рабочих во время перевыборов на чемберленовскую ноту—их беззаветная готовность защищать Советский Союз и наши социалистические завоевания.

Рабочие с каждым годом, вопреки всем фальшивым утверждениям оппозиции о свертывании, могуче расправляют свои плечи и полны бодрости для преодоления грядущих трудностей. Их роль в составе районного совета и во время последних перевыборов вновь значительно выросла. В прошлом составе районного совета имелось 64 проц. рабочих, в этом составе мы имеем уже 68 проц. рабочих.

Кроме совета и его органов, рабочие массы широко развернули другие формы пролетарской общественности. В добровольных обществах района участвует более 150.000 рабочих и трудящихся вообще. За последнее время, в связи с возросшей угрозой войны, рабочие, руководимые своим верным классовым чутьем, многими тысячами пошли в кружки военных знаний для обучения себя военному делу и подготовки к неизбежным предстоящим боям с буржуазией.

Одновременно с ростом рабочих росла и районная партийная организация. В 1917 г. мы имели лишь небольшую горсть членов партии. Теперь их целая армия. К настоящему времени в партийной организации района имеется 27.600 членов партии и кандидатов, из них рабочих мы имеем 68,2 проц. Необходимо отметить, что за последний месяц приток рабочих в партию заметно усилился. Так, например на заводе «Гвэ» № 1 за последний месяц подано свыше 20 заявлений рабочих о вступлении в партию. Усилился приток заявлений о вступлении в партию на Трехгорной мануфактуре и на ряде других предприятий. В тот момент, когда кучка обанкротившихся оппозиционных вождей и одиночек-интеллигентов подрывает единство партии, ее ленинские устои и ее мощь, рабочие заводов, движимые своим классовым сознанием, наоборот, укрепляют силы партии и своим вступлением в ее ряды увеличивают ее боевые кадры.

Большевистская политическая зрелость организации за последние два года также сильно выросла. За прошлый год партийной учебы в сеть партийного просвещения в районе было втянуто 17.000 человек. В этом году партийной учебой будет также охвачено не меньше. Эта возросшая политическая зрелость организации дает возможность ей четко и правильно всегда отмечать верную ленинскую дорогу партии и Центрального Комитета от оппозиционно-меньшевистского болота оппозиции.

Утверждения оппозиции об отсутствии у нас внутрипартийной демократии могут ввести в заблуждение лишь тех, кто сами желают быть обманутыми. На деле, именно развертывание внутрипартийной демократии бьет оппозицию, именно боязнь большевистской внутрипартийной демократии загоняет оппозицию в подполье.

Краснопресненская организация за последний год особенно активно всей своей массой участвовала в разрешении и обсуждении всех важнейших вопросов жизни и развития партии. Вопросы индустриализации страны, рационализации производства, вопросы китайской революции, англо-русского комитета обсуждались с принятием решений во всех без исключения ячейках. Вопрос о внутрипартийном положении со всей серьезностью продуман каждым партийцем.

Для обсуждения и разрешения важнейших вопросов партийного положения, хозяйственного строительства и международной политики за год созвано было в районе всего 15 активов, на каждом из которых присутствовало не менее 2.000 человек.

Вся практическая работа организации в настоящее время построена на началах широчайшей коллективности. В повседневную работу районного комитета вовлечено низового партийного актива 2.340 человек; в ячейках в практическую работу вовлечено 80 проц. всех членов организации. Организация, таким образом, проверяет правильность линии партии в самом ходе и развертывании практической работы. В отношении выборности за последние годы также имеется значительное улучшение. В 1924—25 г. в ячейки на руководящую работу было послано районным комитетом 35 человек, в 1925—26 г.—14 и в этом году—8. Руководящие кадры организации систематически обновляются. Состав бюро ячеек в 1927 г. обновлен на 48 проц., состав бюро цех'ячеек—на 56 проц., состав секретарей ячеек—на 34 проц. Развертывание внутрипартийной демократии, коллективность в работе обеспечивают максимальную сплоченность организации. Именно поэтому в Краснопресненском районе, как и в других организациях партии, оппозиция остается жалкой кучкой мелкобуржуазных паникеров, кучкой взбесившихся мелких буржуа.

Ко времени опубликования тезисов Центрального Комитета к XV с'езду партии в краснопресненской организации из 28.000 членов и кандидатов имелось, примерно, 250 оппозиционеров, из них подавляющее большинство—кандидаты, комсомольцы, члены партии с 1925 и 1926 г. и отдельные растерявшиеся интеллигенты.

Во время дискуссии она едва ли намного увеличит свои силы, ибо не только каждый член партии, но и беспартийные рабочие видят, что оппозиция расшатывает пролетарскую диктатуру и вызывает радость наших врагов.

VIII краснопресненская районная партийная конференция, встречая 10-летие пролетарской революции и готовясь к XV партс'езду, как никогда, единодушно и сплоченно будет отстаивать ленинизм и единство партии против троцкистско-меньшевистской оппозиции.

Организация требует и уверена, что XV с'езд разлагающей работе оппозиции и самой оппозиции положит конец.

М. РЮТИН.

ПАРТ'ЯЧЕЙКИ МОСКВЫ ОДОБРЯЮТ РЕШЕНИЯ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК И ТЕЗИСЫ К XV С'ЕЗДУ ПАРТИИ.

ИТОГИ ПАРТСОБРАНИЙ ПО МОСКВЕ НА 30 ОКТЯБРЯ.

Собрания состоялись по 120 ячейкам, с общим числом присутствующих 19.877 человек. Записалось в прениях 2.452. Выступило в прениях 1.580. Голосовало против резолюций, одобряющих решения пред'ездовского пленума ЦК и тезисы к XV с'езду, 336. Воздержалось 76.

Краснопресненский. Собрания происходили по 36 ячейкам. Присутствовало коммунистов 7.586. Записалось в прениях 786. Выступало 490. Голосовало против резолюции 93, воздержалось 24.

Замоскворецкий район. Собрания происходили по 33 ячейкам. Присутствовало 4.802 чел. Записалось в прениях 637, выступало 407. Против резолюции голосовало 168, воздержалось 31.

Бауманский район. Собрания происходили по 22 ячейкам. Присутствовало 3.477 чел. Записалось в прениях 423 чел. Выступило 300 чел. Голосовало против резолюции 59 чел., 8 воздержалось.

Сокольнический район. Собрания происходили по 12 ячейкам. Присутствовало 1.934, записалось 281, выступало 165. Против резолюции голосовало 5, воздержалось 5.

Рогожско-Симоновский район. Собрания происходили по 10 ячейкам. Присутствовало 1.487 чел. Записалось в прениях 182, высказалось 120. Голосовало против 1, воздержалось 3.

Хамовнический район. Собрания происходили по 7 ячейкам. Присутствовало 591 чел. Записалось в прениях 143, высказалось 98, голосовало 10 против, 5 воздержалось.

У ВУЗОВЦЕВ.

На вчерашнем собрании ячейки института народного хозяйства им. Плеханова присутствовало более двух тысяч партийцев. Основной доклад сделал тов. Куйбышев. По докладу выступили оппозиционеры во главе с тов. Смилгой. В защиту точки зрения большинства выступали тт.: Ярославский, Межлаук, Островитянов, Краваль, Разумовский и др. Резолюция, целиком одобряющая решения октябрьского пленума ЦК и ЦКК, принята большинством всех голосов против 129. Была предложена также «буферная» резолюция, собравшая всего 5 голосов.

ОППОЗИЦИЯ ПОВТОРИЛА СТАРУЮ КЛЕВЕТУ.

Оппозиционер Муралов окончательно убедил общее собрание нашей ячейки **(мастерские М.-Б.-Б. ж. д. памяти революции 1905 г.)** в идейном убожестве оппозиции. Собрание считает, что оппозиция говорит уже языком, враждебным партии; она разорвала партийные границы; она бессовестно нарушает не только устав нашей партии, но и свои обещания партии. Одобряя исключение Троцкого и Зиновьева из состава ЦК, как дезорганизаторов, ячейка считает, что если оппозиция не откажется от раскольнической работы, то ей не должно быть места в партии. Резолюция принята 148 голосами. Сторонников оппозиционера Муралова нашлось только 2 и еще 2—«ни рыба—ни мясо»—воздержались.

ОДИН ОППОЗИЦИОНЕР, И ТОТ СЛУЖАЩИЙ.

Такой багаж оппозиции **на московской городской телефонной сети.** На общем собрании ячейки оппозиционер Столовский (служащий управления главного инженера по райониз. МГТС) пытался «доказать», что оппозиция еще год назад предлагала то, что сейчас ЦК делает в крестьянской политике, но ячейка смехом встретила такое «откровение». Довольно демагогии, коль у вас нет ничего конкретного, полезного для укрепления партии и усиления социалистического строительства!—так отвечали «ученому» оппозиционеру. В единогласно принятой резолюции против одного, Столовского, ячейка считает, что оппозиция ослабляет своей фракционной работой диктатуру пролетариата и об'ективно помогает международной контрреволюции. Поэтому собрание одобряет исключение из ЦК Троцкого и Зиновьева и считает, что XV с'езд партии должен положить конец работе оппозиции, использующей все затруднения для раскола партии.

ОППОЗИЦИЯ СТАЛА НА ПУТЬ, ВРАЖДЕБНЫЙ ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА.

Ячейка Краснопресненского трамвайного парка целиком и полностью одобряет все решения октябрьского пленума ЦК и тезисы к XV с'езду партии. Пленум правильно наметил очередные мероприятия по индустриализации страны. Оппозиция окончательно скатилась к оппортунизму. Голосуя против 7-часового рабочего дня, нарушая партийную дисциплину, оппозиция стала на путь, враждебной диктатуре пролетариата. Одобряя исключение из членов ЦК Троцкого и Зиновьева, как лидеров оппозиции, ячейка считает, что XV с'езд партии должен окончательно разрешить вопрос об оппозиции и охранить ленинское единство коммунистической партии. Долой троцкизм! Долой раскольников! Да здравствует ленинское единство!

Резолюция принята единогласно 200 голосами.

КТО ПОМОГАЕТ ВРАГАМ ПРОЛЕТАРСКОЙ ДИКТАТУРЫ.

Ячейка гос. таб. ф-ки «Дукат» целиком одобряет решения октябрьского пленума и тезисы к XV с'езду, которые правильно намечают дальнейшие пути социалистического строительства. Собрание с возмущением констатирует окончательный отход оппозиции от ленинизма. Одобряя решение ЦК и ЦКК об исключении Троцкого и Зиновьева из ЦК, предлагаем XV с'езду поставить перед оппозицией вопрос—**с кем она, с партией Ленина, и готова ли ей подчиниться, распустить фракцию, прекратить нелегальщину? Если скажет оппозиция «нет»—пусть катится в лагерь врагов рабочего класса.** Ее голосование против 7-часового рабочего дня, ее подпольная работа уже сейчас помогают врагам пролетарской диктатуры. Долой раскольников! Да здравствует ленинский XV с'езд партии!

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ.

ИЗ 2.500 ТОЛЬКО 7.

ХАРЬКОВСКИЙ ПАРТАКТИВ О РЕШЕНИЯХ ОБ'ЕДИНЕННОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКК ВКП(б).

ХАРЬКОВ, 27 октября. (ТАСС). В театре им. Шевченко состоялось общегородское собрание харьковского партактива. Присутствовало свыше 2.500 человек.

С докладом об итогах об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) выступил тов. Петровский. В прениях по докладу участвовало 12 человек, среди них секретарь ЦК КП(б)У тов. Каганович, давший резкую отповедь выступившим на том же собрании оппозиционерам Миуле и Голубенко.

После прений принята резолюция всеми против семи, целиком и полностью одобряющая решение пленума и тезисы ЦК к XV с'езду партии.

— Собрание актива считает, что предложения ЦК ВКП(б) к XV с'езду по вопросам хозяйственного строительства и о работе в деревне являются воплощением общепартийного опыта за период от XIV с'езда партии, основанными на учении Ленина о возможности построения социализма в нашей стране силами рабоче-крестьянского союза.

Собрание считает, что взгляды и лозунги, распространяемые оппозицией, не только порывают с ленинизмом и большевизмом, но все больше и больше перерастают в систему обычных меньшевистских теорий. Собрание считает нетерпимым пребывание в рядах партии, которая, по определению Ленина, является союзом единомышленников, членов партии, разделяющих и защищающих явно противопартийные взгляды. Собрание выражает уверенность, что, подобно тому, как X с'езд партии об'явил несовместимыми с принадлежностью к партии анархо-синдикалистские взгляды рабочей оппозиции, так и XV с'езд поступит по отношению к социал-демократическому уклону об'единенной троцкистской оппозиции, тем более, что она развернула небывалую в истории партии фракционно-раскольническую деятельность в таких формах, на какие не решалась до сих пор ни одна оппозиционная группа.

ТОЛЬКО 3 ИЗ 750.

НА ТУЛЬСКОМ ПАРТАКТИВЕ.

На многолюдном расширенном пленуме тульского ГК ВКП(б) совместно с активом по докладу об итогах пленума ЦК выступил с защитой платформы оппозиции пропагандист Барышев, приехавший из Москвы. Первые же слова Барышева были встречены шумом, свистом и криками: «Долой!». Барышеву с трудом дали использовать время. Из 10 выступавших в прениях товарищей только один, да и то весьма неопределенно, поддерживал точку зрения оппозиции в частном вопросе. Все остальные выступавшие рабочие горячо критиковали оппозицию и решительно требовали покончить с ее дезорганизаторской работой. Резолюция с одобрением последних решений ЦК и ЦКК была встречена долго несмолкавшими аплодисментами. Из 750 только три—против резолюции.

Пленум тульского губкома ВКП(б) и горпартактив целиком и полностью одобряют все постановления пленума ЦК и ЦКК, а также и тезисы ЦК к XV с'езду партии. Пленум губкома и актив одобряют постановление пленума ЦК и ЦКК об исключении из состава ЦК вдохновителей раскольнической работы в партии тт. Зиновьева и Троцкого и **считают необходимым поставить на с'езде вопрос о невозможности пребывания оппозиции в рядах большевистской партии.** Считают также совершенно недопустимым дальнейшее пребывание в рядах нашей партии оппозиционной группы Сапронова—Смирнова.

8 ПРОТИВ 1.500.

САРАТОВ, 29 октября. (Наш корр.). Пленум саратовского губкома совместно с губ. КК и горпартактивом в количестве 1.500 чел. целиком присоединился к решениям пленума ЦК и ЦКК и одобрил принятые им тезисы к XV с'езду. Пленум считает, что партия имеет все основания поставить на XV с'езде вопрос о несовместимости идеологии и практики оппозиции с пребыванием в рядах ВКП и настаивает в случае продолжения фракционной деятельности оппозиции на применении против нее всех мер, вплоть до исключения из рядов партии. Резолюция принята всеми голосами против восьми.

СВЫШЕ 800 И 18.

КАЗАНЬ, 29 октября. (Роста). Общегородское собрание актива, на котором участвовало свыше 800 чел., голосами всех против 18 приняло резолюцию, в которой целиком присоединяется к решениям пленума ЦК и ЦКК и одобряет тезисы к XV с'езду. Актив находит, что фракционная деятельность оппозиции зашла так далеко, что превращает оппозицию в силу, прямо враждебную партии.

838 И 7.

ВЛАДИМИР, 29 октября. Общегородское партсобрание 838 голосами против 7 целиком одобрило решения октябрьского пленума ЦК и ЦКК.

Редакцией получены сведения о собраниях активов в **Саратове, Новгороде, Пензе, Севастополе, Харькове и Сталино.** Собрания обсудили решения последнего пленума ЦК и полностью солидаризировались с ...

XXVI МОСКОВСКАЯ УЕЗДНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

28 октября открылась XXVI московская уездная партконференция. Доклад т. Ярославского о работе ЦК неоднократно прерывался аплодисментами. Сообщение о том, что часть секретных документов по делу военного заговора опубликована за границей, было встречено криками: «Позор оппозиции!»

По докладу ЦК развернулись оживленные прения. Рабочие-коммунисты фабрик и заводов уезда жестоко обрушились на троцкистов.

— Оппозиция стала наглее в своих действиях, и поэтому нужны решительные меры, чтобы ее ликвидировать,—говорит рабочий Мытищинского вагонного завода тов. Несмачный.

Ряд делегатов-крестьян отметил правильность линии ЦК партии по работе в деревне и призывал не ослаблять внимания к колхозам. Тов. Котов (Козловская вол.) советует ЦК послать оппозиционеров в деревню, чтобы они поближе присмотрелись к жизни, к тому, как строится новая советская деревня.

«Ухтомская волость электрифицирована, много земли осушено, появились тракторы, улучшается кооперация. Оппозиция этого не видит или не желает видеть» (тов. Шопыхов).

«Я, низовая партийка, заявляю, что наша фабрика далеко ушла вперед; оппозиционеры стали кабинетчиками, не видят, что делается вокруг. Их нужно послать на выучку к рабочей массе» (тов. Кондрашева).

Единогласно принята резолюция, целиком одобряющая политику ЦК партии.

А. Ц.

МОЖАЙСКАЯ УЕЗДНАЯ ПАРТКОНФЕРЕНЦИЯ.

23 октября открылась можайская уездная партконференция. На конференции в качестве гостей присутствуют пять американских рабочих-стеклодувов, работающих сейчас на Сергиевском стекольном заводе.

По докладу о работе МК ВКП(б) высказалось 14 товарищей. Большинство ораторов обвиняло МК ВКП(б) в мягком подходе к оппозиции.

Касаясь сельского хозяйства в уезде, выступавшие товарищи отметили, что развитию молочного хозяйства мешает бюрократический подход центрального молочного союза. Последний присылает на места не знающих дело инструкторов, а буквоедов; молоко у крестьян покупается по 4 р. пуд, а продается потребителю 9 р. 60 к. пуд.

— Передайте оппозиции,—говорит крестьянка Королева,—что у нас нет окулачивания Советов, а налицо—большой рост сознательности крестьянства.

В резолюции, принятой по докладу о работе МК ВКП(б), говорится: «В можайской организации оппозиционеров нет. Можайская организация целиком осуждает действия оппозиции и одобряет линию работы МК ВКП(б)».

М. ПОЛИКАРПОВ.

№ 1 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 1

К XV с'езду ВКП(б).

Дискуссия и оппозиция.

Партия вступает в полосу предс'ездовской дискуссии. В предстоящий месяц вся партия снизу доверху обсудит и проверит линию своего Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии, их работу за период после XIV с'езда партии и даст оценку этой работе. Мы не сомневаемся в том, что в этой оценке наша партия будет единодушна. Руководящие органы партии неуклонно и твердо проводили **большевистскую, ленинскую линию** как в вопросах внутренней, так и международной политики. Что эта линия была **безусловно правильна**, об этом свидетельствует ряд крупнейших достижений как в области внутреннего строительства социализма, так и в области развития международной революции. Дело социализма во всем мире, несмотря на большие трудности и временные частичные поражения на отдельных участках борьбы, неуклонно шагает вперед, и каждый его шаг доказывает правильность линии ленинской партии.

Кроме докладов руководящих органов партии и их перевыборов, в порядок дня XV партийного с'езда поставлены наиболее жгучие *очередные вопросы* нашего социалистического строительства. Это в первую очередь—вопросы **о путях развития нашего хозяйства в предстоящее пятилетие и о задачах партии в деревне.**

За шесть лет нэпа мы создали в нашей стране прочные предпосылки планового руководства хозяйством, что обязывает нас поставить на с'езде партии и, на основе коллективного опыта всей партии, установить и оформить в виде программных директив с'езда основные принципы социалистического планирования. За те же шесть лет нэпа, укрепив социалистические командные высоты в городе, мы вплотную подошли к задаче усиления нашего социалистического воздействия на мелкокрестьянскую экономику деревни, что по-новому ставит ряд вопросов нашей деревенской работы вообще. И здесь партии насущно необходимы общепартийные директивы в виде решений с'езда.

Об'единенный пленум ЦК и ЦКК утвердил тезисы по обоим этим вопросам и предложил их вниманию всей партии как основу для предс'ездовской дискуссии. Партия в высшей степени заинтересована в том, чтобы самые широкие массы партийцев приняли активнейшее участие в обсуждении тезисов пленума ЦК и ЦКК, проверяя их под углом зрения практической работы всех партийных организаций, дополняя их, если это окажется необходимым, деловыми поправками и новыми пунктами.

Всякий член партии, который относится к жизни и работе нашей партии, как к своему кровному делу, кто болеет недостатками нашего нового, социалистического строительства, должен принять активное участие в предс'ездовской дискуссии, стремясь направить ее по деловому руслу, провести с максимальной пользой для практической работы партии, для того социалистического строительства в нашей стране, за которое мы ответственны перед международным пролетариатом.

К сожалению, у нас в партии есть люди, которые вместо помощи партии в практической работе поставили себе целью внести как можно большую дезорганизацию в партийные ряды и нанести как можно больший ущерб и вред партии, а, следовательно, и социалистическому строительству в первой стране пролетарской диктатуры.

Первые дни дискуссии в Москве и Ленинграде показали, что троцкистская фракция поставила перед собой задачу срыва деловой предс'ездовской дискуссии. Троцкисты выступают как сорганизованная фракция (если говорить точнее, то сейчас уже надо будет сказать: как новая партия, образующаяся частью внутри, частью около старой ленинской партии). Вся ответственность за подобное поведение ляжет исключительно на самих троцкистов, ибо партия не давала и не даст своей санкции на легализацию такой «фракции». Это поведение троцкистов, несомненно, учтет XV с'езд партии тогда, когда он будет решать вопрос о мерах, необходимых для **полного и окончательного** пресечения их *фракционной раскольнической работы.*

Сейчас, перед новой дискуссией, мы обязаны напомнить всей партии,—а также и оппозиции,—опыт последней дискуссии при Ильиче, дискуссии 1921 года, когда Троцкий также сформировал свою собственную фракцию против Ленина. Непосредственно за той дискуссией последовало кронштадтское восстание контрреволюционных сил, которые были развязаны в значительной мере потому, что дискуссия ослабила нашу партию и отвлекла ее от насущных политических задач укрепления диктатуры пролетариата в стране в чрезвычайно тяжелый для революции момент. Известно, как опыт этой дискуссии был учтен Лениным: Ленин прямо назвал допущение этой дискуссии **«ошибкой»**, а дискуссию — **«непомерной роскошью»** и внес на партийный с'езд резолюцию о полном и категорическом **воспрещении фракционности** в партии под угрозой **исключения** из партии как рядовых членов ее, так и членов ЦК.

Можем ли мы сказать теперь, что условия, в которых фракционная борьба была «непомерной роскошью», остались у нас позади, что у нас больше нет трудностей и опасностей, что враг не подстерегает нас, *стремясь использовать наши* слабости и фракционную борьбу оппозиции? Конечно, сейчас в нашей стране обстановка коренным образом отлична от обстановки начала 1921 года. Но разве перед нами нет трудностей и опасностей, в особенности в **международной** области? Не кричит ли сама оппозиция о *неисчислимых трудностях и опасностях* (хотя она и не понимает типа этих трудностей и их размеры), лежащих вокруг нас и перед нами? Не должна ли была бы она сама,—если бы эти крики ее не были лицемерны, и если бы она действительно хотела **помогать** партии, а не вредить ей,—не должна ли была бы она сама подать **пример дисциплины**, без которой о преодолении трудностей и опасностей никакой **и речи быть не может?** Но все дело в том, что оппозиция давно перестала болеть за партию, а каждую *трудность и опасность* она стремится лишь использовать **против** партии, подрывая тем успехи пролетарской диктатуры.

На попытки оппозиции сорвать деловую дискуссию партия ответит **полным идейным разгромом троцкизма**, партия **до конца добьет троцкизм**, как течение, идейно родственное меньшевизму и *ставшее знаменем зародыша второй партии*, борющейся против партии Ленина.

Какие меры партийного с'езда после дискуссии понадобятся для прекращения деятельности фракционеров,—это в сильнейшей степени зависит **от них самих**, от всего их поведения перед с'ездом и во время с'езда. Партия ставит перед собой задачу *обеспечить себе* **здоровые** *условия* внутрипартийной жизни и работы по руководству и укреплению диктатуры пролетариата. Партии, как воздух, нужна спокойная **деловая** обстановка работы, ей нестерпимо надоел вреднейший и **губительный саботаж изнутри**, который оппозиция на радость врагам пролетариата практикует по отношению к пролетарской диктатуре вот уже непрерывно в течение целых четырех лет под ряд.

Партия сумеет всеми необходимыми мерами обеспечить себе прочный внутрипартийный *мир* и *железное* **ленинское единство**, оградив страну пролетарской диктатуры от всяких попыток сталкивания ее на путь, ведущий к буржуазной демократии.

А в дискуссии партия приложит все усилия к тому, чтобы отбить у оппозиции и те **последние** десятки и сотни рабочих-*партийцев, которые еще идут за троцкистами*, путем раз'яснения им глубоко-оппортунистического, **социал-демократического** характера троцкистских идей.

Пути строительства социализма.

Было время, когда мы довольно наивно представляли себе наступление социализма: «бьет смертный час капитализма, — экспроприирующих экспроприируют и т. д.», и *с делом конец. Если мы* перенесемся мыслью в предоктябрьский период, то вспомним, что у некоторых товарищей было даже сомнение,—будет ли и должен ли вообще быть какой-то переходный период от капитализма к социализму.

Уже десять лет мы переживаем этот строительный *переходный период* и многому научились. Мы научились тому, что не все зависит от наших желаний, нашей энергии, наших постановлений. Мы научились тому, что для того, чтобы продвигаться вперед, надо уметь учитывать целый ряд условий, уметь увязывать между собой целый ряд мероприятий в разных *областях строительства*, тогда только получается толк. В первые годы после Октября мы ко многим вопросам подходили очень прямолинейно. Возьмем вопрос о крупной и мелкой промышленности. Как мы смотрели на это дело? Мелкая, кустарная промышленность нам ни к чему, надо развивать крупную. И в отношении кустарной *промышленности* мы проводили первые годы весьма жесткую политику, и кустарная промышленность у нас пошла вниз. Крупная же промышленность не развивалась. И вот в мае 1921 г. Ильич говорит уже: «Наша основная задача—восстановление крупной промышленности. И для того, чтобы нам *сколько-нибудь серьезно и систематически* перейти к восстановлению этой крупной промышленности, нам нужно восстановление мелкой промышленности».

Почему так говорил Ильич? Перестал ли он понимать значение крупной промышленности? Конечно, нет. Его слова лишь говорят *об учете конкретных условий*. Мне вспоминается один разговор с Ильичем. Когда стало выходить собрание его сочинений, я как-то говорила ему о том, что при просмотре вышедших томов особенно бросается в глаза, как у него на *протяжении* лет одна и та же идея принимает различный облик в зависимости от конкретных условий борьбы. Мне казалось, что очень важно осветить эту сторону дела перед иностранными товарищами (я работала тогда в комиссии тов. Куусинена в АПО Коминтерна). Ильич заказал мне тогда,—он уже хворал тогда,—найти товарища, который бы выполнил эту работу. «Кто у вас работает в совпартшколе?—спрашивал он,—кто заведует ею? Надо его поставить на эту работу».

Ильич всегда *отличался* умением учитывать конкретные условия, нащупывать ближайшие задачи. И в августе 1921 г. он призывал: «К деловой практической работе, умеющей понять своеобразие текущего момента и его задачи! Не фразы, а дело нам нужно. Трезвый учет этого своеобразия и действительных, не *сфантазированных классовых сил*».

Ильич говорил тогда **о необходимости «более глубокой, если можно так выразиться, почвенности» всей работы.**

Он говорил, что «после периода невиданных еще миром достижений в области пролетарского творчества военного, административного, общеполитического наступил не случайно, а *неизбежно, не по вине* лиц или партий, а в силу об'ективных причин, период гораздо более медленного нарастания новых сил».

Год спустя, в апреле 1922 г., Ильич говорил на XI с'езде партии: «Весь гвоздь в том, чтобы двигаться теперь вперед несравненно более широкой и мощной массой, не иначе, как вместе с крестьянством, доказывая ему делом, практикой, опытом, что мы учимся и научимся ему помогать и вести его вперед. Такую задачу при данном международном положении, при данном состоянии производительных сил России можно решить, лишь решая ее очень медленно, осторожно, деловито, тысячу раз проверяя практически каждый шаг».

Со времени XI с'езда прошло 5½ лет. За эти годы партия шла по пути, о котором говорил Ильич, по пути придания гораздо большей почвенности всей работе советской власти, по пути сближения верхов хозяйственной политики с низами,—*о необходимости* чего говорил Владимир Ильич,—по пути более полного втягивания масс в дело строительства социализма.

Без Ильича стало работать много труднее. Но путь был уже ясно очерчен.

Посмотрим, чего же мы достигли к XV с'езду партии?

Недавно состоялся всесоюзный с'езд работниц и крестьянок, членов сельсоветов, виков и горсоветов.

И вот этот с'езд служил проверкой того, во-первых, насколько стала почвенна наша работа, *во-вторых, насколько* удалось втянуть в строительство новых порядков широкие массы.

Первое, что бросалось на с'езде, это—изменившийся язык выступавших делегаток и крестьянок. *Года два*, три назад работницы и крестьянки не говорили еще таким языком. Он сохранил всю своеобразность, но в него вошел целый ряд новых понятий, выражений. Выступают крестьянки, беднячки и батрачки, из разных республик, работницы-шахтерки, текстильщицы, рыбачки, говорят *смело и открыто обо всем,—и плохом* и хорошем,—платки на головах, заскорузлые руки, а говорят о плановости, о календарности плана, об об'ектах обложения, о практической работе, о посещаемости президиума, о земледельческом инвентаре, об условиях выдвижения, о борьбе с бюрократизмом и волокитой, об улучшении качества, о контроле, о дефиците и т. д.

Откуда взялся этот язык? Я сидела и записывала эти выражения. Рыбачка говорит о том, что два года назад она не знала еще букву «а», но говорит вполне литературным советским языком, так же говорит и та, которая проработала в шахтах 18 лет, и та батрачка, которая величает себя «темной бутылкой». Такой же язык я слышала недавно у работниц и крестьянок Брянска и работниц и крестьянок Ленинграда.

Откуда взялся этот язык? Им говорят на собраниях, им пишут в газетах, на нем говорят по-радио. Язык говорит о культурном росте больше, чем любые отчеты.

О чем *говорят работницы и крестьянки*? Скажу сначала о Ленинграде. Я присутствовала лишь на одном деловом заседании. Вопрос шел о том, как улучшить качество своей работы. Часть делегаток жаловалась, что «нет помощи самодеятельности», нет точных директив, правильного инструктажа, что аппарат сам часто не может научить, нужна литература, «аппарат отсылает к женорганизаторам, а женорганизатор не может инструктировать по всем областям, что секретари не разбираются, куда кого целесообразно прикреплять и т. д.», так от нас мало толку выйдет, правительство на нас лишь даром деньги затратит, мы не *хотим, чтобы нас выбирали «для коллекции»*, мы готовы за 20 верст пешком итти на собрание, лишь бы нас приглашали, и т. д. Но когда одна из работниц (из Треугольника) стала жаловаться, что она во-время не получила повестки и что ее никто не инструктирует, навстречу ей поднялась волна негодования: *«Стыд и срам, работаешь на заводе, где* 17 тысяч, ждешь повестки, не знаешь, где концы найти, так, товарищи, нельзя», «не надо ждать нянек», «работницы с фабрик и заводов должны помочь крестьянам», надо требовать практической работы, не только самим делать, но и тянуть других, и т. д.

В результате установили, что отношение низовых органов к крестьянке улучшилось, что «поднимается дух работать в совете», «налаживается активность», «Конечно, работать часто трудно, но надо *помнить, что только мировая революция* устроит крестьянку».

На всесоюзном с'езде те же нотки: селянка Белоруссии говорит о том, что нужен показ делом, другие говорят, что *нужны указания в практической работе*, говорят о несознательности «товарищей мужей», о том, что «крестьянки не так сгруппированы, как работницы, и потому не могут провести равноправия», рассказывают, что крестьянка с ребятишками идет на перевыборы,—хотим быть строителем государства. Сидящая рядом *со мной крестьянка рассказывает* мне: трудно крестьянке уходить из дому, у нас случай был: заторопилась на собрание крестьянка, рано закрыла печь: погиб муж и двое детей. И все же идет крестьянка на перевыборы, хочет заслужить доверие работой».

С трибуны выступают все беднячки и батрачки. *Боевого духу в них достаточно.* Выступает батрачка из Витебска, аттестует себя темной бутылкой и говорит, что ей надоело слушать жалобы на мужей. Вот наши товарищи за границей ведут работу нелегально, а вы что, мужей боитесь: что же, муж вас повесит или в тюрьму посадит? («Раньше ребра ломал, *теперь не смеет*»,—замечает моя соседка). «И потом, надоело слушать,—продолжает выступающая батрачка, — дай, дай! Устрой, устрой! А сами мы что?»

Делегаток тысяча человек с лишком, а *выступают от крестьянок только беднячки* и батрачки. Кулачка выступить не смеет,—она знает, все присутствующие знают: советская власть против кулаков,—она подает лишь записку без подписи: «Надо бы и слов этих совсем не употреблять «Кулак» и «бедняк», от слов этих зла много».

В Октябре советская власть была лишь провозглашена, установлена в своей основе, была лишь поставлена цель—организовать вокруг советов всю массу трудящихся, поголовно вовлечь ее через советы в строительство новых порядков. Но понадобились годы и годы, чтобы подойти вплотную к вопросу о поголовном вовлечении *масс в строительную работу советов.*

Последнее время стало выясняться все более и более, что органами такого вовлечения начинают становиться секции (комиссии) советов. Делегатка от Сибири указывала на то, что *работе секций* мешают кулацкие элементы. Кулаки агитируют, чтобы бедняки и середняки не шли в секции, не вели там работы. Другие делегатки указывали, что беднякам трудно работать в секциях, так как это берет много времени. Тут нужно еще все тщательно обдумать.

Вряд ли хоть один из товарищей, бывших на с'езде, может усомниться в том, каково было у всей массы делегатов отношение к партии.

Выходит самоедка, например, говорит на своем, никому непонятном языке, но отчетливо звучат вставляемые в речь слова «коммунистическая партия», «мировая *революция»; речь непонятна, но смысл* ее ясен, созвучен с настроением с'езда, и с'езд аплодирует.

Я хочу остановиться еще на одном вопросе—на оценке работы на культурном фронте. Весь вопрос ставится очень остро. В лице работниц и крестьянок напор в этом направлении громадный. Они *недовольны, что мало политпросветучреждений*, что закрывают избы-читальни, страстно хотят учиться, строить школы, недовольны, что от многих учителей еще пахнет стариной, хотят настоящей, революционной подготовки учителей, волнуются насчет недостаточности школ. Недовольны, что нет настоящей помощи в *деле обучения сиротам, детям бедноты*, недовольны взиманием платы во второй ступени, отсутствием общежитий. Обслуживание культурных потребностей совсем не соответствует потребности, и встает перед глазами все то, что писал Ильич о культурной революции. Тут, несомненно, наше больное место, тут нужна помощь партии, правительства.

И, наконец, маленькая иллюстрация того, что получается с нашей индустриализацией, если нет учета местных условий. Саратовская делегатка говорила, что у них вместо маслобойных заводов устроен элеватор, а заводы маслобойные закрыли, и приходится теперь возить семячки далеко на элеватор, там стоять по три дня в очереди. Элеватор ударил по бедняку, цены на подсолнечное масло с 14 коп. повысились, благодаря элеватору, до 40 к. Маленький фактик, но много говорящий о том, как иногда важнейшие мероприятия превращаются в свою противоположность, если проводятся смаху.

Зачем я все это пишу?

Мне кажется, все вышесказанное дает ответ на вопрос, стало ли более почвенно наше строительство, удалось ли втянуть в него массы, организовать их около партии, около советов.

Да, удалось. С'езд работниц и крестьянок отразил то, что есть в стране.

Докатились до масс лозунги, завоевания Октября стали им близки, стали их лозунгами.

В этом—сила советской власти, в этом—сила коммунистической партии.

«Советская власть есть не что иное, как организационная форма диктатуры пролетариата, диктатуры передового класса, поднимающегося к новому демократизму, к самостоятельному участию в управлении государством,—десятки и десятки миллионов трудящихся и эксплоатируемых, которые на своем опыте учатся *видеть в дисциплинированном и сознательном* авангарде пролетариата своего надежнейшего вождя»,—писал Ильич.

Неважно, увеличилось ли на 1 или 2 проц. число кулаков, важен их ничтожный удельный вес в политической жизни страны.

Неважно, сделана ли была тут или там *промашка: без этого работа* в том масштабе, в каком она ведется, невозможна. Вместе с массой, опираясь на нее, ошибки исправим, сделаем все наше строительство еще более «почвенным», лучше увяжем все его стороны.

Н. КРУПСКАЯ.

Оппозиция и партийная масса.

Чем ниже спускаешься по партийной лестнице, чем глубже в массы рядовых *членов партии, тем определеннее и резче* отрицательное отношение к оппозиции. Это явление характерно. Враждебность, горькое до злобы раздражение на оппозицию царят в партийных низах. Об'яснять это явление тем, что аппарат «зажал» массу, что задушен ее истинный голос, как это делает оппозиция, нельзя уже по одному тому, что раздражение против оппозиции носит массовый характер. А раз явление имеет характер массовый, надо искать корни глубже, в самом «бытии» и умонастроении массы.

В *партии*, как и в каждом коллективе, всегда в данный момент и при наличии определенной обстановки преобладает то или иное умонастроение, всегда есть своя «душа». Как бы силен ни был аппарат, руководящий коллективом, если между политикой и направлением аппарата и настроением преобладающей, широкой низовой части членов коллектива существует разнобой, этот разнобой скажется прежде *всего в том виде, в каком масса* реагирует, откликается на явление.

Горечь, враждебность и раздражение, с которыми по низам партии встречаются выступления оппозиции, вызваны определенным духовно-умственным ростом масс, и при том ростом в сторону закрепления коллективистического мышления.

Союз, празднующий свое десятилетие, переживает и медовый месяц своей строительной горячки. Рабочие, передовое крестьянство по горло заняты насущным и важным делом: образование новых форм хозяйства, быта, установление новых взаимоотношений частей государственного и хозяйственного организма. И вся эта работа сосредоточивается в неисчислимых коллективах: в советах, союзах, комиссиях, комитетах. Нигде в мире коллективистическое начало работы не имеет такого яркого преобладания над инициативой единицы, индивидуальной, как у нас в Союзе. Зачастую получается загромождение коллективными органами, затрудняющими единичный почин, но это вопрос уже иного порядка; важен факт, что все эти коллективные начинания воспитывают и новый подход к жизни масс, новую идеологию. Масса приучается к тому, чтобы уже не полагаться на «вождей», а додумываться до всего самой, коллективными усилиями. Надо только приглядеться, как сейчас ведутся собрания, даже самых малоподготовленных организаций. Каждый из присутствующих, в отдельности взятый, может быть и «маленький человек», нет у него ни особых заслуг в прошлом, ни особого блеска знаний; а между тем, он бросает на заседании именно то нужное, дельное словцо, которое что-то прибавляет к работе. Комочки мыслей, кончики предложений. А в итоге—солидная глыба практических, продуманных решений и заданий.

Но раз решение принято, коллектив уже твердо требует, чтобы это решение не нарушалось. Выросла, окрепла требовательность коллектива к тому, чтобы с его *волей, его решениями считался всякий*, от мала до велика. Это—здоровая реакция организующего начала, побеждающая неизбежную широчайшую «самодеятельность» мелких коллективов и отдельных лиц в эпоху гражданской войны, когда эта самодеятельность вырождалась порою в анархический индивидуализм. *Тогда была другая эпоха, проявление* «самочинности» иногда спасало положение. Сейчас период строительства, и прежде всего нужно единство не только в действиях, но даже в мышлении. Масса здоровым инстинктом это стихийно понимает. И потому-то так возмущает ее, гневает оппозиция. Оппозиция нарушает с трудом налаженную спайку коллектива, оппозиция переступает основное требование масс: соблюдение дисциплины. Именно групповая, коллективная работа вырабатывает совершенно особое, новое понятие о значении дисциплины,—*не как подчинения «приказу»*, а как слияния своей воли с волей коллектива. Дисциплина, это—цемент, скрепляющий людские кирпичи в единое, мощное здание коллектива.

Враждебность, с которой партийные низы встречают самое слово «оппозиция» вызывается в значительной мере тем, что *оппозиция, по стихийному ощущению* партийной массы, действует «анархически».

Массу доводит до крепкого гнева то, что оппозиция, нарушая ее волю, вместе с тем *говорит от ее имени, от имени массы.* «Подумаешь, какие защитники наши нашлись!»—слышишь среди рабочих. «Кто их уполномочил? Мы думаем по-иному. Если мы чем недовольны—сами в партии отстоим, проведем».

Такие настроения ничего общего не имеют с «нажимом аппарата».

Масса не верит оппозиции. Все заявления оппозиции она встречает «со смешком». Неужели оппозиция думает, что у массы память так коротка? Если и встречаются недочеты в партии, в линии политики, кто же, как не сами видные члены оппозиции их устанавливали и проводили? Выходит так, что политика партии и строение партаппарата стали никуда не годными лишь с того дня, как с волей партии разошлась группа оппозиционеров. Пахнет подтасовкой: бьют по аппарату, по политике партии, а на самом деле *вопрос идет о руководстве...* И масса с раздражением отворачивается.

Не верит масса оппозиции еще и потому, что массе всегда претит беспринципность. Сначала совершенно непонятный для неискушенных в политиканстве рядовых членов партии блок вчерашних противников. Потом, еще менее понятное *массе торжественное, письменное* обещание оппозиции подчиниться воле партии, своего рода честное слово коммуниста, на другой день нарушенное. Иезуитское правило: цель оправдывает средства, не может быть правилом для членов одного и того же коллектива. Нельзя построить коллектив, если нет доверия к слову его членов, *если нельзя положиться на обещания...*

Такие поступки ярче слов говорят массе: кто слово нарушил коллективу, тот уже фактически не с нами... Масса не прощает игры с коллективом, «обходных» путей. Масса, с таким трудом, с такими усилиями преодолевающая раз'единенное *начало мелкобуржуазного* индивидуализма, никогда не поймет, не потерпит и не простит тех, кто нарушает взятые на себя обязательства перед коллективом.

Масса не приемлет дезорганизаторского нарушения дисциплины и единства со стороны оппозиции. Масса не верит в оппозицию и не прощает ей иезуитского *политиканства* с партией.

Масса с резкой враждебностью отмежевывается от критики и положений оппозиции,—они не соответствуют тем настроениям, которые преобладают в гуще партийных низов.

А если оппозиция не слышит чутким ухом умонастроения масс (сила В. И. Ленина была именно в том, что он всегда умел слышать, что требует, чего добивается, чего хочет масса),—как же ей не оставаться побежденной? Нельзя безнаказанно стремиться прорвать волю коллектива *своей «групповой волей»*. Те, кто пытаются это сделать, перестают быть «своими» для массы.

Масса считает, что живой дух «коллективистического демократизма», находящийся в противоречии с мелкобуржуазным пониманием демократизма, проявится у оппозиции лишь тогда, когда оппозиция *захочет понять*, что решение пленума ЦК есть отражение воли масс партийного коллектива. И, поняв это, оппозиция перестанет прорывать единство партии и итти вразрез с настроением и волей миллионного партийного коллектива.

А. КОЛЛОНТАЙ.

От редакции.

В виду распространенных слухов о якобы имеющемся со стороны ЦК воспрещении тт. Троцкому и Зиновьеву выступать на ячейках или в печати редакция «Правды» заявляет, что все подобные слухи являются злостным измышлением.

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

К дискуссии о пятилетнем плане развития народного хозяйства.

Речь тов. Смилги

на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 21 октября 1927 г. по докладу тов. Рыкова—„Тезисы доклада о директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства".

Смилга.—Товарищи, тезисы т. Рыкова розданы членам ЦК за 2—3 часа до открытия пленума. Само собой разумеется, *в течение такого короткого срока* представить контртезисы явилось невозможным.

Скрыпник.—Это и необязательно.

Смилга.—Однако, ознакомившись с этими тезисами, *я должен сказать, что они* совершенно не удовлетворительны, что те вопросы, которые в этих тезисах затрагиваются, гораздо лучше и яснее и правильнее формулированы в платформе большевиков-ленинцев (смех, шум), которую вы скрываете от партии.

Голос с места.—Бедные, бедные!

Смилга.—Если сегодня в порядке такой скороспелой дискуссии пришлось бы что-нибудь взять за основу, то, безусловно, за основу следовало бы принять соответствующие разделы нашей платформы...

Голос с места.—Серьезно? Ха-ха-ха.

Скворцов-Степанов. — Социал-демократической.

Смилга... а не тот бюрократический набор бессодержательных фраз и утверждений (шум), из которых состоят тезисы тов. Рыкова, которые, по его мнению, составлены настолько основательно, что даже не нуждаются в докладе, их комментирующем.

Однако, *я взял слово не для того*, чтобы полемизировать с этой рыковской пятилеткой. Мне кажется, что пленум Центрального Комитета прежде всего должен дать себе совершенно ясный отчет о состоянии того **«исходного положения»**, на основе которого и строится пятилетняя перспектива. Мы не можем и не должны *пройти мимо тех новых явлений в нашем* хозяйстве, которые отчетливо намечаются в течение последнего времени. О них в тезисах нет ни слова, хотя эти явления в полной мере опровергают ту хозяйственную перспективу, которая давалась тов. Рыковым на предыдущем пленуме Центрального Комитета партии. Мы слышали *о том*, что *основные* трудности изжиты, что мы имеем безкризисный год, что хозяйство наше развивается в соответственных пропорциях, что мы вышли на прочную дорогу хозяйственного строительства.

Ряд фактов последнего времени эту перспективу опровергает. Факты эти следующие: 1-й факт—несомненное наличие в *нашем хозяйстве признаков денежной инфляции.* Это сказывается, с одной стороны, **в резком обострении товарного голода.** Сколько было изведено чернил и наговорено слов, чтобы доказать, что товарный голод у нас почти изжит, что те товарищи, которые указывали, что он не изжит, а временно локализован, эти товарищи—паникеры, ничего не понимают, и т. д. и т. п.

Мне кажется, что не найдется здесь сегодня ни одного человека, который стал бы отрицать наличие этих фактов в нашем хозяйстве.

Последствия денежной инфляции в первую очередь выражаются, как я уже *говорил, в резком обострении товарного* голода. Во-вторых, они выражаются в последовательном и неуклонном падении курса нашего червонца. Факт инфляции свидетельствует о неблагополучии в хозяйстве в целом. Налицо уже и признаки этого неблагополучия: несмотря на третий урожайный год, хлебные заготовки по своим *абсолютным размерам ниже прошлогодних*, хотя сбор урожая начался на две недели раньше, чем в прошлом году. Это первое. Второе—из пятидневки в пятидневку, начиная с конца сентября, хлебные заготовки падают. И это в третьем урожайном году! Это—факт, мимо которого не может пройти пленум Центрального Комитета.

Этот факт свидетельствует о двух вещах. Во-первых, об абсолютной правоте оппозиции по вопросу о расслоении деревни и о влиянии этого расслоения на все хозяйство страны и в первую очередь на хлебные заготовки. Во-вторых, эти факты свидетельствуют о том, что *последствия инфляции начинают сказываться* на хлебных заготовках.

Товарищи, разве тот факт, что в настоящее время мы имеем громадные хвосты на муку и на основные предметы рабочего потребления в столицах и крупных промышленных пролетарских районах, разве этот факт не заставляет задуматься *о том, что происходит в нашем хозяйстве?* Разве резкое обострение товарного голода на промышленные товары в деревне и, как следствие этого, неудовлетворительный ход заготовок не свидетельствуют о том, что у нас находится под ударом не только денежное обращение, но и сама экономическая смычка между городом и деревней?

Разве эти факты не заслуживают того, чтобы в сообщении о пятилетнем плане народного хозяйства глава правительства остановился на вопросах более текущего порядка, а не прошел бы мимо них. Ведь мимо них жизнь пройти не может и не пройдет.

Товарищи, мне кажется, что без серьезного и решительного вмешательства ЦК, без обсуждения тех мер, которые могли бы во-первых, локализовать, а во-вторых, предотвратить возможные хозяйственные затруднения, что без такого обсуждения мы сделаем крупную ошибку. Мы будем говорить о пятилетке, в которой нет ни одной цифры, а которой имеются только нанизанные рассуждения на разные темы, плохо между собою связанные, не дающие *никакой перспективы ни на пять лет*, ни на год вперед, ни на текущие три месяца, в то время, когда надо принимать совершенно ответственные деловые решения по текущим вопросам хозяйственной жизни страны. Речь тов. Рыкова должна была быть дополнена сообщением о действительном состоянии хозяйства в данный *момент и о тех мероприятиях*, которые принимаются ЦК для ликвидации уже имеющихся затруднений и для предотвращения этих затруднений в будущем. Не надо забывать, что нынешнее положение на рынке грозит самым непосредственным образом материальному положению рабочего класса и трудящихся вообще. Во-вторых, *создает угрозу смычке города с деревней* и, в третьих, создает угрозу нашей твердой валюте, что было бы величайшим несчастьем, величайшим потрясением для всего нашего хозяйственного положения.

Я не хочу сказать, что положение сегодня кризисное...

Голос с места.—*Потому что тебе нечего сказать.*

Смилга... но что та ориентировка партии, которая была сделана тов. Рыковым три месяца назад, не оправдалась. Эта ориентировка событиями жизни в настоящее время опровергается. Прежде, чем обсуждать план перспективного развития нашего хозяйства, *было бы интересно* узнать, каково хозяйственное положение в настоящее время, каково то «исходное положение», которое является краеугольным кирпичом этой пирамиды 5-летнего дальнейшего строительства.

Поэтому я просил бы тов. Рыкова сделать дополнительное сообщение...

Скрыпник.—Что вы имеете пред'явить?

Смилга.—Прежде всего заслушать. ЦК принял все меры к тому, чтобы устранить меня не только от участия в руководстве хозяйственной жизнью, но и поставил меня *в такое положение, что я не обладаю* и одной десятой долей того конкретного материала...

Голос с места.—Клевета, клевета.

Смилга... которой обладает любой секретарь любого нынешнего наркома. Я должен следить за экономической жизнью по печати и по тем докладным запискам, *которые до моего сведения доходят.* Но и этот материал является вполне достаточным для подтверждения тех сообщений и тех утверждений, которые сейчас на этой трибуне *я* вполне ответственно сделал ЦК. Их нужно обсудить, мимо них нельзя пройти. Обсуждение хозяйственного положения даст партии больше, чем обсуждение *пятилетки, составленной без одной* цифры! Тезисы тов. Рыкова не связаны народно-хозяйственной идеей, в них отсутствует или дан неправильный анализ классовых сдвигов в нашей стране.

Подменить обсуждение хозяйственного положения обсуждением этих тезисов было бы недостойным пленума Центрального *Комитета.*

Голос.—Ну, и спасибо.

Рыков.—Слово имеет тов. Миколи.

Речь тов. Евдокимова

на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 21 октября 1927 г. по докладу тов. Рыкова—„Тезисы доклада о директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства".

Евдокимов.—Тезисы, розданные нам, членам ЦК, всего за несколько часов до пленума ЦК...

Голос.—Уж говорили об этом.

Евдокимов.—Не мешайте, пожалуйста! Для того, чтобы подойти с деловой и серьезной критикой к этим тезисам, для того, чтобы просто ознакомиться с ними, а не бегло прочитать их, надо было бы над *этими тезисами посидеть не то количество* времени, которое волею Политбюро отведено для нас, а гораздо больше.

Тальберг.—Ты расскажи нам лучше, с какого времени ты экономистом стал?

Евдокимов.—Если нам не окончательно отшибло память то, что происходит здесь на пленуме ЦК, я вам, дорогие товарищи, напомню, что *в Ленинграде я* ряд лет занимался этими вопросами и неплохо занимался, о чем свидетельствуют отношения ленинградских рабочих к нам не только в прошлом, но и в настоящем.

Тальберг.—Это у тебя память отшибло. Тебя же там освистали! Что ты спекулируешь на ленинградских рабочих?

Евдокимов.—*Товарищи, у меня возникают* большие сомнения в серьезности и обоснованности этих тезисов, в ряде положений, которые выставлены в них. Я остановлюсь только на одном из этих положений, и только в том случае, если время, отводимое оппозиционным ораторам на пленумах ЦК и ЦКК, позволит мне, я *остановлюсь и на некоторых других* вопросах.

Голос.—Ты говори по существу, а то времени нехватит.

Евдокимов.—Я имею в виду вопрос, имеющий громадное не только хозяйственное, но и политическое значение, вопрос о 7-часовом рабочем дне. (Шум, крики).

Тов. Петровский сказал, что мы превращаем пленум ЦК в буржуазный парламент. Я думаю, что это надо отнести не на наш счет, а на ваш. Призовите к порядку собрание. Никогда еще в истории нашей партии не наблюдалось при обсуждении вопросов, особенно таких, которые стоят сейчас в порядке дня пленума ЦК, того, что здесь происходит. (Шум, крики).

И если мне нельзя взывать к вашей смелости, потому что у вас ее нет, то я взываю к вашей совести, совести, может быть, у вас немного осталось. (Шум).

Не мешайте мне, товарищи, я буду говорить просто, постараюсь говорить понятно...

Тальберг.—Ты всегда просто говоришь.

Евдокимов.—И если вы мне не будете мешать, постараюсь говорить более связно, чем в *своей речи к порядку дня.*

Тальберг.—Да ты экономику обсуждаешь или в воздухе философию разводишь?

Евдокимов.—Я говорю о 7-часовом рабочем дне, а вы мне мешаете. (Шум, смех). Товарищи, вопрос о 7-часовом рабочем дне, конечно, относится не только к тезисам, а, что гораздо важнее, к *положению рабочего класса.*

Тальберг.—Ты экономику взялся обсуждать, а не 7-часовой рабочий день.

Евдокимов. — А 7-часовой рабочий день не экономика?

Тальберг.—Ну, вали, вали.

Евдокимов.—Этот вопрос, повторяю, имеет громадное хозяйственное и политическое значение. Где этот вопрос решался у нас? Где он обсуждался? Пленум ЦК обсуждал его? Пленум ВЦСПС, который недавно происходил, обсуждал его? Партия ничего не знала об этом важнейшем начинании.

Голоса.—А вы против этого?

Тальберг.—А ты против этого, скажи открыто?

Евдокимов.—Я скажу...

Тальберг.—Хорошо это или плохо? Вот что скажи.

Евдокимов.—Не мешайте только. Я в первую очередь против того, чтобы такие вопросы преподносились в порядке сюрпризов, манифестов рабочему классу СССР. Ни партия, ни рабочий класс в нашем рабочем государстве в таких неожиданных «подарках» не нуждаются.

Голос.—Это не подарок.

Бабушкин.—Скажи, ты что, за 12-часовой рабочий день?

Евдокимов.—И партия, и рабочий класс должны были этот вопрос всесторонне, серьезнейшим образом обсудить. Этого не было. Вот против чего я в первую очередь протестую.

Второе мое возражение заключается в следующем. Вопрос о 7-часовом рабочем дне прокламируется в манифесте к 10-летию Октябрьской революции в обстановке такой общей политики по рабочему вопросу, которая совершенно не увязывается с этим обещанием. Мы экономим на заработной плате, прижимаем в этом вопросе, как только можно прижать рабочий класс.

Голоса.—Ого! Здорово! Прямо из «Социалистического Вестника». Демагогия! (Шум).

Голоса.—Ложь! Клевета!

Евдокимов.—Товарищи, я уже говорил и повторяю, не кричите вы с мест «ложь», «клевета» и т. д., а попробуйте выступить и опровергнуть то, что я здесь сказал. Разве не факт, что в важнейших советских и партийных постановлениях мы вопрос о росте заработной платы связываем исключительно с увеличением интенсивности труда рабочего? Разве это не факт?

Голоса.—Это не факт, это клевета. Неправда! *Неверно!*

Евдокимов.—Смотрите постановления последнего С'езда Советов, смотрите резолюцию Политбюро по вопросу о рационализации производства, принятую в марте или апреле этого года...

Голос.—Евдокимов, до чего ты дошел!

Евдокимов.—Мы отнимаем у рабочей *молодежи ее основные*, законнейшие экономические завоевания, сокращаем броню подростков.

Бабушкин.—Ой, добродетели какие!

Голос.—Демагогия!

Евдокимов.—Мы сокращаем прием в школы фабзавуча, мы экономим на беременных работницах, урезываем им социальное страхование *по случаю* беременности и родов.

Голос.—Ложь, врешь, демагогия!

Евдокимов.—Мы в ряде вредных цехов 6-часовой рабочий день заменяем 9-часовым рабочим днем.

Бабушкин.—Врешь ты! До чего тебя Троцкий довел! (Шум).

Евдокимов.—Попробуйте опровергнуть. Попробуйте доказать, что это неправда.

Скрыпник.—Укажи хоть один факт.

Евдокимов.—И когда мы обращаемся с предложением немедленно принять меры против нарушения 8-часового рабочего дня, что вы на это отвечаете?

Бабушкин.—7-часовым рабочим днем! А ты *протестуешь.*

Евдокимов.—Обещаете лишь через год приступить к постепенному проведению 7-часового рабочего дня, отказывая сегодня в устранении нарушений 8-часового рабочего дня. Как отнесутся рабочие к такому предложению?

Голоса.—Очень хорошо.

Евдокимов.—Нет, *вы не* спрашивали рабочих. Рабочие в лучшем случае в большом недоумении, получив такой неожиданный «подарок» в кавычках, и относятся с большим недоверием к этому. Рабочие иначе не могут относиться к этому, если они видят, что политика сегодняшнего дня в ряде важнейших вопросов направлена против их основных материальных интересов. (Шум).

Голоса.—Из «Социалистического Вестника»! Ложь!

Евдокимов.—Пойдем на рабочие собрания, что вы кричите? Почему вы нас не пускаете на рабочие собрания? Вы говорите—ложь.

Голос.—Вы были, вас выгнали.

Евдокимов.—Ага, задело за живое! Я на прошлом пленуме ЦК говорил уже вам, что там, где дело доходит до цифр и фактов, мы, конечно, во много раз сильнее, чем вы. (Смех). Поэтому именно «на этом самом месте» вы всегда начинаете приходить в особое раздражение и горячность.

Тт. Смилга и Евдокимов о директивах по пятилетке и о манифесте ЦИК.

Напечатанные в сегодняшнем номере «Дискуссионного Листка» речи тт. Смилги и Евдокимова были произнесены в прениях по докладу тов. Рыкова о **пятилетнем плане** хозяйственного строительства. Тов. Смилга, однако, по его же словам, «взял слово не для того, чтобы полемизировать с рыковской пятилеткой». Ничего общего с разбором пятилетки не имеет и речь тов. Евдокимова.

У оппозиции необыкновенно короткая память. Не далее, как 2 месяца назад, на августовском пленуме ЦК и ЦКК тов. Пятаков усматривал смертный грех ЦК в том, что он обсуждает контрольные цифры для наступившего 1927—28 года **вместо** того, чтобы наметить пятилетнюю перспективу. Теперь при обсуждении пятилетней перспективы выступает тов. Смилга и, не моргнув глазом, говорит совершенно обратное: почему пятилетняя перспектива, а не сегодняшний день!

Тов. Смилга говорит, что надо «прежде всего отдать себе *ясный отчет* о состоянии того исходного положения, на основе которого строится пятилетняя перспектива». *В целях такого «уяснения»* тов. Смилга произнес речь, которая является злопыхательским **извращением** этого «*исходного положения*». *Чисто сезонные явления*, кон'юнктурные задачи, специфически осенние трудности, которые были всегда и на нынешней *стадии развития об'ективно* неизбежны, по его мнению, ни мало, ни много как «в полной мере (!) опровергают ту хозяйственную *перспективу*, которая давалась на предыдущем пленуме ЦК».

И, конечно, тт. Смилга и Евдокимов только **говорят** об этих осенних трудностях, **ни одной** конкретной деловой меры для их преодоления они не предлагают. Деловая работа их вообще «не касаема». Они ведь только «критики», пусть другие исправляют. Зато с величайшим усердием они **смакуют** кон'юнктурные трудности, **на этих трудностях играют**. И этой **спекуляцией** на преходящих трудностях оппозиция пытается **подменить**, смазать оценку **основных** итогов и **основных** перспектив нашего хозяйственного развития.

Но и эта «спекуляция на кон'юнктуре» сделана у тов. Смилги до последней степени неуклюже, при чем само собой разумеется, что прямые **передергивания**, являющиеся необходимой приправой каждого оппозиционного документа, обильно пущены в ход и здесь. «Несмотря на третий урожайный год,—обличает ЦК тов. Смилга,—хлебные заготовки по своим абсолютным размерам **ниже** прошлогодних». Тов. Смилга, однако, не потрудился подкрепить свой обличительный пафос хотя бы парою цифр. Если же обратиться к последним, то обнаружится, что тов. Смилга попросту сказал **неправду**, так как хлебозаготовки основных плановых заготовительных организаций (по которым одним только и имеются более или менее точные данные) в истекшем 1926—27 году были в натуральном выражении на 22 проц. **выше, чем** в 1925—26 году, при чем для пшеницы это превышение составляет 37,7 проц., для ржи—51,2 проц. (см. сентябрьский кон'юнктурный отчет Госплана, «Эконом. Жизнь» 27 октября 1927 г.). Правда, в сентябре 1927 года хлеба было заготовлено на 10 проц. меньше, чем в сентябре 1926 года. Но, **во-первых**, это ни в малейшей мере не меняет значения годового итога и, **во-вторых**, в значительной мере *об'ясняется* тем, что *заготовки* технических культур и продуктов животноводства в сентябре 1927 года дали *огромный рост сравнительно с сентябрем* прошлого года (по маслосеменам на 171 проц., по маслу—на 152 проц., по шерсти—на 145 *проц. и т. д.*). *Естественно*, что столь интенсивная реализация технических культур и продуктов животноводства несколько замедляет реализацию зерновых хлебов. Наконец, **в-третьих, если бы даже** положение дела с хлебозаготовками было столь «сумеречно», как пытается это изобразить оппозиция, **не ей** к лицу брать на себя позу «всевышнего судии» в вопросах хлебозаготовок. Тт. Евдокимов и Смилга очень «кстати» забывают сказать о том, что еслиб мы **хоть на время** приняли хозяйственную установку оппозиции, положение с хлебозаготовками было бы **неизмеримо** хуже. Еслиб мы «побольше нажали» на крестьянина, еслиб «извлекли капиталы» из кооперации, еслиб повели смилговско-смирновскую политику высоких промышленных цен—а в этом соль оппозиционной программы,—мы имели бы настоящий **кризис** хлебозаготовок. Но об этом т. Смилга, разумеется, ни гу-гу!

Тов. Смилга говорит об инфляции, о «последовательном и неуклонном падении курса нашего червонца». Рост денежной массы, имеющий место **каждую** осень в связи с необходимостью *финансирования* хлебозаготовок, т. Смилгою раздувается в «денежную инфляцию». На этом **чисто сезонном**, без *всякого сомнения преходящем* явлении им строится целая «философия эпохи», обличениями на эту тему он пытается смазать обсуждение пятилетней перспективы строительства!

«Последовательное и неуклонное падение курса нашего червонца». Троцкистская «сверхиндустриалистская» оппозиция выступает в роли защитника червонца—поистине «зрелище для богов»! При чем основанием для этой «защиты», повидимому (мы говорим «повидимому» потому, что от приведения цифр т. Смилга воздержался и здесь), *должно* служить *то* обстоятельство, что розничный индекс КИ на 1 октября повысился на одну десятую *процента по сравнению с 1 сентября, при* чем повысился за счет сельскохозяйственных цен при продолжающемся снижении *промышленных цен*.

Тов. Смилга пытается поэксплоатировать и товарным голодом. Он говорит о «*резком обострении товарного голода*». Смилга «забыл», что известное обострение товарного голода имеет место *каждую* осень, что *начало сельскохозяйственного* года и максимум выбрасывания на рынок промышленной продукции у нас *не совпадают*, что это несовпадение на данной стадии нашего развития неустранимо. Если же проанализировать годовую *перспективу*,—а в речи тов. Смилги не было и намека на попытку такого анализа,—то мы имеем дальнейшее **смягчение** товарного голода. Контрольные цифры Госплана на 1927—28 год предполагают увеличение товарного предложения на 7,7 проц., при росте спроса на 5,1 проц. (Контрольные цифры, стр. 234).

Как решающий аргумент тов. Смилга выдвигает... хвосты на муку! И в этом пункте мы не находим и намека на попытку сколько-нибудь добросовестно разобраться в причинах этого явления, сколько-нибудь добросовестно их проанализировать. Вместо этого голое фракционное «поигрывание» на хвостах и притом подозрительно схожее с тем, что о наших продовольственных затруднениях говорят «Руль» и «Соц. Вестник».

Смилга не сказал ни слова о том, что напряженная международная обстановка последних месяцев отразилась—и не могла не отразиться—на нашем хозяйстве. Опасность войны создала у населения экстраординарный «военный спрос» с рядом сопутствующих явлений (невыпуск хлеба на рынок крестьянством, закупка муки впрок в городах). Этот повышенный «военный спрос» подхлестывался вдобавок спекулятивными элементами. С другой стороны, решительно и с успехом наступавшая на частника кооперация не сумела еще на некоторых участках достаточно прочно организационно закрепиться. Создался некоторый перебой в мукомолье, к тому же резко повышенный уровень реализации технических культур повлек за собой временное снижение заготовок пшеницы. Совершенно очевидно, однако, что все это преходящие явления, которые либо уже устранены (так уже изжиты хвосты на сахар, на животное масло, спрос на соль), либо будут устранены в самом ближайшем будущем. Но обанкротившаяся оппозиция не прочь поживиться и на хвостах. Это у нее входит в план атаки. Этим она «ниспровергает» социалистическую пятилетку.

Четкой установке ЦК, его пятилетней *перспективе оппозиция не смогла противопоставить* ничего, кроме обывательских «охов». Случайно ли это? Конечно, нет! *Что положительного* может сказать относительно плана социалистического строительства группа, ведущая с партией борьбу под меньшевистско-пораженческим знаменем невозможности построения социализма в нашей стране, для которой минувшие годы великой стройки—годы сплошного отступления, которая, вопреки очевидности, в фракционном гипнозе продолжает кричать о «свертывании пролетариата»? Мощный под'ем социалистического строительства для оппозиции не существует. Он расплывается в «политических сумерках», изобретенных т. Троцким. Спекуляция на трудностях, которые об'ективно неизбежны, ни с чем несообразное раздувание фактов, имеющих сезонное значение, выдумывание таких фактов, которые в природе не существуют,—таков тот багаж, с которым оппозиция выступает против партии.

Сказанное относится к речи Евдокимова в такой же мере, как и к речи т. Смилги. Если откинуть ту шелуху разговоров на личные темы, которыми она забита в большей своей части, то остается **два** положения. Первое, это—**чисто меньшевистское** утверждение, что партия «экономит на заработной плате, прижимает в этом вопросе, как только можно прижать, рабочий класс». Тов. Евдокимов имеет позорную *смелость утверждать, что партия* «вопрос о росте заработной платы связывает исключительно с увеличением интенсивности труда рабочего». Это высосанная из пальца клевета, которая не была им подтверждена и не может быть подтверждена ни одним фактом, ни одной **цифрой, ни одним документом! Такая клевета на партию выходит из всех рамок партийности.** Если не языком «Соц. Вестника», то каким иным говорит здесь т. Евдокимов?

Другая тема речи Евдокимова—переход к семичасовому рабочему дню. Быть может, ни в каком другом вопросе полный отрыв оппозиции от партии, от пролетарской массы не проявляется с большей отчетливостью, чем в позиции, занятой ею в этом вопросе. Оппозиция, как известно, на октябрьском пленуме ЦК и ЦКК голосовала **против** манифеста ЦИК, в котором переход к семичасовому дню был провозглашен. В своей речи т. Евдокимов пытается изобразить это величайшее достижение рабочего класса СССР как «избирательный маневр», повторяя пошлейшую клевету буржуазной и социал-демократической прессы. Для т. Евдокимова это—«неожиданный подарок». «Ни партия, ни рабочий класс,—заявил он,—в таких неожиданных подарках не нуждаются».

Троцкистские «сумерки» оппозиции оказались настолько густыми, что оппозиция в них даже не разглядела, что мы подведены к *семичасовому рабочему дню* **всем ходом** нашего хозяйственного развития. Для оппозиции с ее меньшевистским *противопоставлением интересов рабочих* и интересов социалистической промышленности, с ее вульгарно-собесовским пониманием *классовых задач политики* пролетарского государства, семичасовой рабочий день—«подарок». Для партии, однако, переход к семи часам работы—это не подарок. Для партии это—необходимая предпосылка дальнейшего развертывания социалистического строительства. Это — такая мера, которая дает новый мощный толчек **рационализации** нашей промышленности, которая поможет нам добиться нового **темпа** в работе, поможет нам сломить обломовское отношение к времени, научит больше дорожить каждым часом, каждой минутой. Переход к семичасовому рабочему дню даст новые дополнительные возможности культурного роста рабочего класса, даст ему больше времени для работы над собою, над своим заводом, для борьбы с бюрократизмом, для общественной работы. А это, помимо непосредственно-политического значения, даст и огромный, трудно переоцениваемый хозяйственный эффект. Наконец, переход к семи часам, толкая и усиливая процесс рационализации, **в то же время** бьет по безработице. Благодаря этому переходу мы уже, по самым первоначальным и грубым подсчетам, к 1930—31 г. будем иметь снижение безработицы почти на 30 проц. сравнительно с 1926—27 годом.

Любопытно, что, всячески на всех перекрестках спекулируя на безработице, оппозиция не указала **ни одного** мероприятия, которое могло бы иметь реальное значение для борьбы с нею. В представлении оппозиции интересы промышленности (рационализация) и интересы рабочих (сокращение бюрократизма) сталкиваются лбами, находятся в непримиримом противоречии. Возможность перехода к семичасовому рабочему дню теперь, на основе огромных хозяйственных достижений, после того как мы десять лет в условиях величайшей разрухи, когда нам почти из ничего пришлось восстанавливать промышленность, все же продержались на восьмичасовом рабочем дне,—эта возможность была и остается за пределами куцого кругозора *оппозиции*.

Речи тт. Евдокимова и Смилги, это—речи банкротов, речи людей, для которых социалистическое строительство уже не существует, которые волей-неволей становятся рупором обывательской стихии. Класс-хозяин, *класс-организатор производства*, строитель социализма, победоносный рабочий класс СССР все более отворачивается *от оппозиции. С каждым новым* оппозиционным выступлением все меньше остается от шелухи левой фразы, все *явственнее проступает* ее ликвидаторское, меньшевистское существо.

З. Г.

К дискуссии о политике партии в деревне.

Речь тов. Смилги

на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 22 октября 1927 г. по докладу тов. Молотова — „Тезисы доклада о работе в деревне".

Смилга.—Товарищи, речь тов. Молотова была еще более лаконичной, чем вчерашняя речь тов. Рыкова. Поэтому мне кажется, что на речи тов. Молотова можно и совсем не останавливаться. *Она даже не была посвящена ни в малой мере обоснованию своих тезисов, она заключалась в декларировании правильности той политики в крестьянском вопросе, которую до настоящего времени вел Центральный Комитет.*

Калинин.—А это не есть обоснование тезисов?

Смилга.—Известно, что то, что тов. Молотов считает правильным, мы, оппозиция, считаем неправильным. (Смех). Таким образом сейчас вести спор совершенно бесполезно. Однако, бегло ознакомившись с напечатанными тезисами тов. Молотова, я должен сказать, что целый ряд нескрываемых противоречий выглядывает оттуда. Нынешняя официальная установка тезисов: форсированное наступление на кулака, масса других, весьма «левых» фраз и предложений. Невольно *возникает вопрос: что же, те процессы* в деревне, которые тов. Молотов пытается формулировать в своих тезисах, они являются *продуктом вчерашнего дня? Этот* новый этап выплыл перед нами вдруг, неожиданно? Ведь это же абсолютные пустяки. Все те процессы, о которых теперь пишет тов. Молотов в своих тезисах, **нарастали в течение ряда лет.** Неужели классовое лицо современной деревни после XIV с'езда «принципиально» изменилось? Неужели после XIV с'езда не продолжались те процессы, которые начались до него, происходили во время его и происходили и после него?

Голос с места.—Новый этап.

Смилга.—Вот у вас все время «новый этап». Прошлой осенью вы об'явили «новый этап» в новой экономической политике по части рынка. Тов. Микоян выступал с широковещательным заявлением о том, что мы вступили в новый этап нэпа. Сегодня ораторы говорят о новом этапе нашей аграрной политики, о новом этапе в политике партии в деревне. Значит, если на XIV с'езде господствующими были настроения «обогащайтесь», не напирайте на кулака, потому что вы рискуете этим... (шум)

... вы рискуете этим ослабить нашу позицию с середняком, то сегодня оказывается, все эти возможные наступления необходимо вести даже форсированным темпом. И теперь о том, что это нарушит блок с середняком, ничего не говорится.

Спрашиваю я вас, товарищи, откуда в ваших тезисах *взялось освобождение от* налога 10 проц. бедняков (Шум. Голоса: ого!). **Это** взято из нашей платформы... (*Смех. Голоса: ого!*)...

Надо освободить от 40—50 проц. бедняцких и маломощных хозяйств из общего числа крестьянских хозяйств. Это освобождение от налога 10 проц. является еще ответом и на вопрос **о расслоении деревни,** на вопрос, на который тезисы тов. Молотова дают и сейчас совершенно неудовлетворительный ответ. Если бы процесс расслоения шел в деревне таким путем, как это рисуют тов. Молотов и все оппортунистические ревизионистские теоретики аграрного вопроса, если бы этот процесс действительно происходил через рост середняка, что сказано в тезисах, то, я спрашиваю, откуда же взялась необходимость освободить еще 10 проц. бедняков *от налога*?

Сырцов.—Вы этого не понимаете. (Шум).

Смилга.—Я-то великолепно понимаю. Процесс расслоения деревни у нас происходит за счет выделения в кулацкую группу ряда зажиточных середняцких хозяйств, с одной стороны, а этот процесс в рыночных условиях *не может происходить* иначе, как путем пролетаризации и пауперизации определенного слоя бедноты (*шум, крики в зале*). *Расслоение* крестьянства отражает элементы буржуазно-капиталистического развития части *нашего сельского хозяйства.* (Шум в зале).

Голос с места.—При каких условиях?

Смилга.—Товарищи, все данные, которыми располагаем и мы, и вы, свидетельствуют об этом с неопровержимой наглядностью. *Но ваши тезисы тем и отличаются*, что в них нет никакого цифрового материала, есть только рассуждения, *неправильные рассуждения о том*, что у нас, в отличие от других стран, происходит все «принципиально» иначе.

Голос с места.—А вы это отрицаете?

Смилга.—Мы великолепно понимаем, что диктатура пролетариата, национализация промышленности, командные высоты, в виде кредита, в виде серьезных позиций в торговле, серьезнейшим образом тормозит процесс дифференциации.

Голос с места.—Наконец-то!

Голос с места.—И за это спасибо!

Смилга.—Но при наличии частной собственности на средства производства и при наличии рынка процессы расслоения деревни, процесс капиталистического развития деревни, не могут развиваться иначе, как в противоречиях: с одной стороны, растет, формируется капиталистическое хозяйство (шум в зале), с другой стороны, происходит процесс обезземеливания, пролетаризации и пауперизации бедняцких слоев.

Скрыпник.—Закон пауперизации.

Смилга.—По этому основному вопросу, по которому нужна, необходима ясность, ибо ясность является необходимым условием правильной экономической политики, тезисы тов. Молотова дают теоретически неправильный ответ.

Голос с места.—А ваша теория конкретно—в чем заключается?

Смилга.—*У нас вопросы принципиальной установки* изложены в третьем разделе нашей платформы... (Шум в зале).

Скрыпник.—На какой странице?

Смилга...—которую сегодня на данном пленуме мы и будем противопоставлять тезисам тов. Молотова. (Шум в зале).

Голос с места.—А сколько страниц?

Голос с места.—Вы же опоздали!

Смилга.—В процессе дискуссии мы оставляем за собой право более конкретно разработать наши контртезисы.

Голос с места.—А сколько вам для этого времени нужно?

Голос с места.—А что же вы до этого времени делали?

Смилга.—В них мы разберем с необходимой ясностью и подробностью все те ошибки, которые заключаются в тезисах...

Голос с места.—Эта ваша политика?

Голос с места.—Пугаете?

Смилга.—Мы подвергаем величайшему сомнению ряд практических предложений, которые в тезисах тов. Молотова звучат весьма «лево». Все то, что взято из нашей платформы (шум, крики в зале, смех), звучит, конечно, правильно. Но *при этом способе политической борьбы с* оппозицией у нас возникает совершенно (шум в зале) законно такой вопрос (шум *в зале): почему, декларируя эти «левые»* положения, ЦК одновременно с этим ведет бешеную борьбу против того крыла *партии*, которое в течение (шум в зале) последних лет указывает ЦК на оппортунистические ошибки (шум в зале) во всех вопросах партийной политики и в частности в этом серьезнейшем вопросе. Не является ли здесь политика левых фраз прикрыванием правых дел? (Шум в зале).

Голос с места.—Это ваша политика.

Смилга.—Этот метод сроден искони всем центристам и оппортунистам...

Скрыпник.—Вам-то это должно быть известно.

Смилга.—Левая **на словах** резолюция, **а на деле** ориентировка вправо и бешеная борьба против тех членов партии...

Голос с места.—Про себя говорите?

Смилга.—...которые на самом деле хотят эту политику провести на деле. Между внешним видом тезисов ЦК и его организационной политикой перед XV с'ездом—пропасть непереходимая, *неустранимая.*

Калинин.—Значит сама по себе резолюция правильна?

Голощекин.—*А вы это опровергаете?*

Смилга.—Я уже указал на то, что в резолюции основной принципиальный вопрос о классовом лице деревни, о тех процессах, которые в ней происходят, теоретически освещен неправильно. Это есть повторение тех теоретических построений тов. Бухарина, которые состоят в том, что при капитализме так, а у нас все «принципиально иначе». (Шум). На этом построено все. (**Голос: А вы это отрицаете?**). На этом построены все тезисы Рыкова. Ленинская установка, которая говорит о том, что наше хозяйство является хозяйством элементов пяти социально-экономических укладов, эта теория отброшена. Вместо ленинской установки мы имеем бухаринскую, которая заключается в том, что при капитализме так, а у нас все «принципиально иначе». (Шум. **Голоса: А разве одинаково?**). По тезисам—расслоение деревни в наших-де условиях заключается в росте середняка. (**Голос:** Это же цифры показывают). На самом же деле, как я уже говорил, расслоение деревни *состоит в том*, что *середняцкая масса* выделяет, с одной стороны, значительный слой в зажиточно-кулацкую группу, с *другой стороны, пролетаризирует* бедняцко-маломощное крыло. (Звонок председателя, шум. **Калинин:** Ах, какую он *новость сказал! Это называется новость?*). В этом нового мало. Если бы эти азы марксизма Центральным Комитетом были бы усвоены, если бы вместо марксистского анализа и вместо необходимой ясной классовой линии в деревне партию не отравляли криками об обогащении, о врастании кулака в социализм, то было бы хорошо. (**Голос:** Это старо). Ваше новое звучит как старое. Это старое вам не отменить сегодняшней вашей декларацией. Слова гибнут, факты остаются. (**Калинин:** У нас все так же делается, как в капиталистических странах?). Конечно, не так, у нас отличий очень много. Этим вопросом вы никого не сумеете изловить. Главная разница заключалась в том, что на ряду с капиталистическими процессами в деревне происходят и процессы обобществления, поддерживаемые и организуемые советской властью. (**Калинин.** (Реплики не слышно). (Аплодисменты тов. Калинину). Тов. Калинин, ваше «верие» в строительство социализма—это же притча во языцех для всей партии. *Вы*, идеолог капиталистического развития деревни, смеете мне бросать упрек в неверии в социализм. (Смех). (**Калинин.** А что *вы* радикальные социалисты,—от этого не уйдешь). Что вы толкуете мне пустяки. (Смех). (**Голос.** Тоже смешно).

Так вот я делаю следующее заявление Центральному Комитету: мы считаем тезисы тов. Молотова в общем и целом *неудовлетворительными и будем голосовать* против них. В них имеется ряд пунктов, которые должны быть деловым образом *обсуждены. Общая теоретическая установка* тезисов неверна. (**С места.** Ваши поправки?). Этим тезисам мы противопоставляем *в партийной дискуссии другие* тезисы. Сегодня на пленуме, при голосовании этой резолюции за основу, будем предлагать раздел третий нашей платформы, напечатанной мужественным пролетарием Фишелевым (**Голощекин.** Мужественным меньшевиком), который за это сидит в ГПУ.

Речь тов. Евдокимова

на заседании об'единенного пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 22 октября 1927 г. по докладу тов. Молотова — „Тезисы доклада о работе в деревне".

(После перерыва).

Рыков. — Заседание возобновляется. Слово имеет т. Евдокимов.

Евдокимов.—Вами избран очень экономный и выгодный для вас, но не для партии, способ идейной борьбы с оппозицией, который отличается к тому же своей крайней упрощенностью. Вы сначала не даете говорить...

Голоса.—Это не по существу. Говори по тезисам.

Евдокимов.—Как это случилось, например, со мной, в прениях к порядку дня, затем не давши говорить, выпускаете ораторов, которые распинаются на счет того, что Евдокимов «не сделал никаких выводов».

Вы прибегаете к этому не только здесь, на пленуме Центрального Комитета, но прибегаете к этому везде, во всей партии. Долго ли удастся вам применять эти методы, покажет ближайшее будущее. Думаю, что **партия долго терпеть такие методы обсуждения важнейших вопросов, стоящих перед партией и рабочим классом, не будет.**

Голос.—Партия терпеть вас долго не будет. (Шум).

Евдокимов.—Тов. Каминский выступал здесь с рядом обычных нападок на оппозицию. Между прочим он сказал, что оппозиция отрицает ленинский план кооперирования.

Голос.—Это верно.

Тальберг.—Это совершенно правильно.

Евдокимов.—**Правильно, что это сказал Каминский, но неправильно, что это говорим мы, оппозиция.** Что говорит по этому вопросу оппозиция? Достаточно знать все буквы, которые входят в русский алфавит, чтобы член ЦК мог с этим ознакомиться.

Голос.—*Остроумно!*

Голос.—Острота твоя не к месту.

Евдокимов.—Оппозиция говорит следующее по этому вопросу: «Задачей социалистического строительства в деревне является переустройство сельского хозяйства *на началах крупного машинного*, коллективного хозяйства».

Сырцов.—Даже машиностроения!

Евдокимов.—Повторяю: **«Задачей социалистического строительства в деревне является переустройство сельского хозяйства на началах крупного машинного коллективного хозяйства. Для основной массы крестьянства простейшим путем к этому является кооперирование, как его обрисовал Ленин в работе «О кооперации». Это и есть то громадное преимущество, которое дает крестьянству диктатура пролетариата и весь советский строй в целом».** («Платформа большевиков-ленинцев (оппозиции)», стр. 26).

Вот что говорит оппозиция по отношению к ленинскому плану кооперирования крестьянства. Это ни в коей мере не совпадает с тем, что здесь говорил т. Каминский, и если тов. Каминский обиделся на тот эпитет, который я ему бросил с места, так я должен только сказать, что этот эпитет ни в малейшей степени не исчерпывает всей недопустимости таких методов обсуждения важнейших вопросов, стоящих перед партией, методов, ярким примером которых являются выступления всех наших противников здесь, в том числе и выступление тов. Каминского.

Голос.—И наглости Евдокимова.

Евдокимов.—Товарищи, недостаточно...

Уншлихт.—Теперь к делу.

Евдокимов.—К делу? А дело, товарищи, в основном заключается в том, **что тезисы у нас пишутся и остаются на бумаге, а делается в деревне совсем другое.** Это *основное*.

Уншлихт.—Так с тезисами ты согласен?

Евдокимов. — Ведь недостаточно заявлять о том, что наша кооперация является по преимуществу бедняцко-середняцкой, надо на фактах, на жизни проследить,—а насколько эта, на словах бедняцко-середняцкая, кооперация защищает и отражает, проводит в жизнь интересы деревенской бедноты. Я спрашиваю вас, как могло случиться, что в этой бедняцко-середняцкой кооперации даже те недостаточные фонды кооперирования бедноты, которыми она располагает, не *реализуются? Ну, как это одно с другим* вяжется? Пусть кто-нибудь выйдет и членораздельно вот это противоречие как-*нибудь об'яснит.*

Голос.—Так об'ясни толком, какие-нибудь примеры приведи, это общие фразы. (*Шум, волнение в зале*).

Евдокимов.—Каким образом, повторяю, могло случиться, что в бедняцко-середняцкой кооперации фонды кооперирования бедняков, несмотря на то, что они крайне незначительны, не реализуются...

Голос.—Докажи, докажи. (Шум в зале).

Евдокимов.—...или реализуются по *другим направлениям? (Шум в зале).* Этот факт...

Голос.—Говори конкретно.

Евдокимов.—*Пусть этот факт кто-нибудь раз'яснит...*

Голос.—Пример приведи. (Шум, *волнение в зале*).

Евдокимов.—Я приведу другой пример, тоже из жизни деревни, пример, касающийся *деятельности* ККОВ. Организация эта довольно разветвленная и при серьезном, внимательном отношении могущая и долженствующая сыграть в деле организации деревенской бедноты, в деле помощи ее хозяйственному под'ему большую роль. Что же происходит, вопреки всем нашим торжественным декларациям об организации бедноты, с этими комитетами обществ взаимопомощи? А происходит следующее: в 1925—26 году на каждый комитет взаимопомощи в год в среднем падало 9 случаев помощи, на сумму 47 руб., т.-е. на каждый случай около 9 рублей. Как видите, и количество случаев оказываемой помощи, и суммы, в которых эта помощь выражается, **более чем скромны и в 1925—26 г., и все-таки в 1926—27 г. картина меняется не к лучшему, а к худшему,** несмотря на то, что мы в 1925 г. осенью на октябрьском пленуме ЦК написали хорошую резолюцию об организации бедноты. В 1926—1927 г. количество случаев оказанной помощи, в среднем приходящейся на один **комитет взаимопомощи, падает с 9 до 6 случаев в год.**

Петровский.—Беднота уменьшается. (Шум в зале).

Евдокимов.—А сумма с 47 руб. падает до 36 руб., т.-е. до 6 руб. на каждый случай. (Шум, волнение в зале). Тов. Петровский нас утешает в том, что ежели деятельность комитетов обществ взаимопомощи падает, это, говорит, означает, что бедность уменьшается.

Голос.—Правильно!

Евдокимов.—Но тов. Петровскому стыдно говорить такие вещи. Стыдно, стыдно, тов. Петровский!!

Петровский.—А вы бы все хотели в черных красках?

Евдокимов.—**О середняке.** Тов. Каминский...

Голос.—А комитеты взаимопомощи? Ты не докончил о комитетах взаимопомощи?

Евдокимов.—О комитетах взаимопомощи я сказал все, что находил нужным сказать. Сказал, что деятельность комитетов взаимопомощи в об'еме своем уменьшается в огромнейшей степени, и та ор*ганизация, которая должна была бы* сыграть большую роль в деле помощи организации деревенской бедноты, хиреет.

Голос.—*Почему хиреет?*

Евдокимов.—Потому, что вся наша установка в деревенской работе неправильна. (Смех).

Голос.—В чем это выражается?

Евдокимов.—Потому, что установка на бедняков остается на бумаге, а на деле мы ее не проводим.

Калинин.—Поздно вспомнил, Евдокимов. Об этом надо было говорить 5 лет назад.

Голос.—Когда ты в деревне был последний раз?

Голос.—Для бедноты установлен специальный кредит.

Евдокимов.—**О середняке.** С легкой руки тов. Сталина, который на XIV с'езде...

Сольц.—Почему с легкой руки?

Евдокимов.—...выхватил одну из формулировок из книги тов. Зиновьева «Ленинизм» (смех) формулировку, относящуюся к определенному историческому этапу в развитии нашей революции, формулировку ленинскую, а не зиновьевскую, отнес ее вместо 17 и 18 гг. к 25-му, и таким образом «доказал», что Зиновьев «упускает из поля зрения центральную фигуру земледелия—середняка».

Варейкис.—Это—факт?

Евдокимов.—Факты говорят другое.

Уншлихт.—Что говорят факты?

Евдокимов.—Возьмите и *прочитайте* эту книгу.

Варейкис.—Читали.

Евдокимов.—Читали, *но ничего не поняли*.

Голос. — Это — беллетристика. (Шум, смех).

Евдокимов.—Вы, тов. Варейкис, как-нибудь в свободное время лучше расскажите нам, как вы понимаете стабилизацию капитализма.

Варейкис.—Правильнее, чем вы.

Евдокимов.—А я с этим несогласен и даже, по всей вероятности, товарищи из большинства Центрального Комитета вынуждены будут опять от тебя отмежеваться. Ты говоришь по существу то, что они думают, но не договаривают до конца, и этим их выдаешь. (Смех).

Варейкис.—Ты начинаешь анекдоты говорить.

Евдокимов.—Что мы говорим в отношении к середняку для переживаемого нами этапа? В нашей платформе сказано: «Ленин точнее всего формулировал наши задачи в отношении к крестьянству следующим образом: **«Уметь достигать соглашения с средним крестьянством, ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь на бедноту».**

Коротков.—Ты откуда это агитируешь?

Евдокимов.—Из Ленина!

Голос.—Ты «платформу» твердишь.

Евдокимов.—Стыдно, ты — член ЦКК, и не знаешь, что это Ленин написал. Ай, ай, ай, позор! (Смех). Это—точка зрения оппозиции, на которой она все время стояла *и стоит и до XIV с'езда, и во время* XIV с'езда, и после него. На какой точке зрения стоял в то же время, например, *центральный орган нашей партии, «Правда»*, видно из следующего.

Голос.—До чего вас Троцкий довел!

Евдокимов.— *«Проблема ставится так,* **что нужно развязать хозяйственные возможности зажиточных крестьян, хозяйственные возможности кулаков».** Скажите, кто **довел до жизни такой** центральный орган нашей партии—славную, старую большевистскую ленинскую «Правду»?

Ну, вот, ежели мы придем к партии и спросим на основании того, что я здесь привел, кто занимает правильную, а кто занимает неправильную позицию, конечно, каждый член партии скажет, что наша точка зрения есть ленинская, правильная, а то, что я сейчас цитировал из «Правды»—антиленинская вреднейшая ересь.

Голос. — Ты не веришь, ты сам смеешься.

Голос. — Это — «платформа», а не правда.

Евдокимов.—Каждый член партии скажет, что то, что я цитировал из «Правды», вовсе не к лицу центральному органу нашей партии. Вы думаете, что это «не заслуживает *большого внимания*», а я вам повторяю, что это заслуживает тем большего внимания, что еще сегодня с этой трибуны от члена ЦКК тов. Косова вы, не моргнув глазом, выслушали его заявление, что лозунг «обогащайтесь» был в свое время, именно в то время, когда его Бухарин выставил, лозунгом правильным, как бы «освежающим ветерком», как картинно выражается тов. Косов.

Голос.—Он ошпарил оппозицию. (Шум. Звонок. Крики: «Это—демагогия!»).

Евдокимов.— Тезисы, которые здесь предлагаются вашему вниманию, страдают не только тем, что ряд основных принципиальных положений их является не-ленинскими положениями... (**Уншлихт.**—Какие, скажите!).

Евдокимов.—...страдают не только тем, что в них ко вреду партии снова и снова повторяется ничем не обоснованная клевета на оппозицию о том, что она середняка недооценивает, что она за высокие цены, чего только тут нет...

Голоса.—Было такое дело! За восстановительные цены.

Евдокимов.—Главная беда наша заключается *не только в этом*, а в том...

Голощекин.—В том, что вы—не ленинцы...

Евдокимов.—...что, если даже и есть кое что верное в этих тезисах, то в нашей практике в деревне не проводится, и там мы наблюдаем как раз обратное. Возьмем такой крупнейший вопрос, как вопрос о сельхозналоге...

Председатель.—Время истекло.

Евдокимов.—...в эпоху «перехода к форсированному наступлению на кулака», об'явленного тов. Бухариным. (Звонок). Еще дайте несколько минут.

Микоян.—Дайте пять минут.

Евдокимов.—Я конкретно по сельхозналогу.

Рыков.—Конкретно я тебе дал, из любви к оппозиции (смех), на пять минут больше.

Голоса.—Слезай, слезай!

Евдокимов.—Не может быть. Я очень жалею, что сам на часы не посмотрел. У тов. Рыкова, как известно, часы идут скорее, когда оппозиционеры говорят, у него даже часы стоят на платформе большинства. (Смех).

Тальберг.—Тов. Евдокимов больше *времени занимался самоубийством*, чем хорошего сказал.

Евдокимов.—Я бы хотел только одного, *чтобы вы, тов. Тальберг, который особенно* усердно кричит против меня...

Тальберг.—Мы—старые приятели!..

Евдокимов.—...*чтобы вы вышли и попробовали* по этому важнейшему вопросу сказать что-нибудь членораздельное и *попробовали бы меня опровергнуть.* (Смех).

Голоса.—Как ты умен!

Уншлихт.—Это—смягчающее вину обстоятельство.

Евдокимов.—В конце концов спор между нами и большинством ЦК будет решаться, конечно, не здесь, а будет решаться партией в целом.

Голос.—А если с'езд решит?

Евдокимов.—И какие бы затруднения вы ни ставили перед партией в деле уяснения истинного характера разногласий, которые есть в ЦК, без конца ставить эти препятствия вы не сможете.

Голоса.—Это не по существу! А на Ярославском вокзале?

Калинин. (Реплики не слышно).

Евдокимов.—Тов. Калинин, если вы думаете, что материализм заключается в том, чтобы от партии прятать важнейшие вопросы, которые стоят перед нею, а идеализм заключается в том, чтобы добиваться постановки этих вопросов на обсуждение всей партии, то я—«идеалист», и ничуть вашему «материализму» не завидую.

Калинин.—Это—ваша старая песня...

Сталин.—Слабовато вышло.

Евдокимов.—Я говорю, тов. Сталин, что вы сначала затыкаете мне рот, а потом говорите «слабовато вышло». Дайте *мне время, я еще полчаса поговорю*.

Голос.—Нет, и вчерашнего хватит.

Евдокимов.—Поговорю о сельхозналоге, *о том, как надо по-нашему, по-настоящему* прижимать кулака, а Центральный Комитет пусть эти наши предложения обсудит. *Вот это будет деловое, товарищеское* обсуждение. **Да не вычеркивайте наших речей из стенограмм, как вы сделали с речью тов. Троцкого.** (Шум. Звонок председателя). Ежели вам не нравится то обстоятельство, что я после окончания речи продолжаю свою речь, когда тов. Микоян стоит уже на трибуне, и вы таким образом имеете сразу двух ораторов, то скажите Микояну, чтобы он со мной, выйдя на трибуну, в беседы не вступал, а Сталину скажите, чтобы он воздержался от оценки выступлений, которые он сам ограничивает.

Сталин.—Ты что мне рот затыкаешь?

Евдокимов.—Тебе заткнешь рот!

Петровский.—Зачем хвастать так, как не *совестно*?

Голос.—Посадили тебя в калошу.

Мельничков.—Эх ты, демагог, демагог!

Евдокимов.—Кто хвастает? Вы хвастаете самым непозволительным образом, вы пускаете рабочим пыль в глаза и думаете, что обманете их. Разве в таких серьезных вопросах можно с рабочим классом играть.

Чубарь.—Полно в бирюльки играть.

Евдокимов.—Нет, никогда наша партия в бирюльки с рабочим классом не играла по таким серьезным вопросам.

Голос.—Вы играете.

Евдокимов.—Нет, не мы играем, а вы играете и подрываете авторитет партии.

(Председатель прерывает оратора, так как время истекло).

Евдокимов.—Тов. председатель, произошла ошибка, вы должны звонить им, а не мне. Они отняли у меня больше половины времени.

Голос.—Кто это «они»?

Евдокимов.—«Они»—это вы, а «я»—*это я*.

Бабушкин.—По существу говори. Ты помнишь, как на конференции ты против Троцкого выступал?

Евдокимов.—*Я стараюсь в возможно* связной форме, насколько позволяет обстановка, об'яснить мое отношение к вопросу. А *вы мне мешаете говорить*, а потом пишете в тезисах, что мы против 7-часового рабочего дня.

Голос.—Ты же сам сказал, что *протестуешь.*

Евдокимов.—Врешь нахальным образом. Я сказал, что я в первую очередь протестую против того порядка, в котором происходит обсуждение таких важнейших политических вопросов. Но я не виноват, что у тебя мозги настолько вывихнуты, что ты этого не понимаешь. (Шум).

Голос.—Время тратишь напрасно.

Чубарь.—Вы вообще за беспорядок, это мы знаем.

Евдокимов.—Вы, конечно, имеете возможность,—права вы не имеете, но возможность имеете полнейшую,—не дать мне говорить по этому вопросу.

(Беспрерывный звонок председателя).

Евдокимов.—Но, уходя с трибуны, еще раз говорю: **все, что вы здесь устраиваете...**

Голос.—А вы что устраиваете? Сорочинскую ярмарку устраиваете?

Евдокимов...—**не помешает нам ни в коем случае довести до сведения партии и рабочего класса о нашем отношении ко всем этим вопросам, которые стоят перед партией, перед нашим рабочим классом и международной пролетарской революцией.** Здесь вы сильны...

Голос.—Мы везде сильны.

Евдокимов...—**но на фабриках и заводах мы вас побьем** (смех), **как побили вас 17 октября *в Ленинграде на демонстрации*, вами же устроенной.** (Смех).

Голоса.—Вас выгнали.

Новый этап работы в деревне и оппозиция.

Заключительное слово тов. Молотова на об'единенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) по вопросу о работе в деревне.

Особенности развития деревни в условиях диктатуры пролетариата.

Выступления тт. Смилги и Евдокимова ясно показывают, в какое затруднительное положение попала оппозиция *по одному из коренных вопросов* политики партии—по вопросу о нашей политике в деревне.

В самом деле, тезисами о работе в деревне ясно поставлен вопрос о том, существует ли коренная разница между условиями развития *деревни при* диктатуре пролетариата по сравнению с условиями при господстве капитализма. В тезисах *этот вопрос поставлен ребром.* Нужен ясный ответ—да или нет? Есть эта коренная разница или ее не существует? *Вопрос этот* имеет глубокое принципиальное значение. Поэтому неудивительно, что взгляды коммунистов здесь резко расходятся со взглядами буржуазных идеологов, в том числе и со взглядами любых реформистов, меньшевиков и т. п.

С *одной точки зрения*, в условиях развития современной деревни нет ничего, что коренным образом отличало бы эти условия от дореволюционного времени. С этой точки зрения, в нашей деревне нет ничего, кроме мелкого крестьянского хозяйства и растущих из него капиталистических отношений, т.-е. капитализма. Представители этих взглядов считают, что, несмотря на десятилетнее существование советской власти, несмотря на национализацию земли, промышленности, транспорта и кредита, несмотря на огромный размах кооперативного строительства в деревне и несмотря, наконец, на то, что всем этим руководит коммунистическая партия, в условиях развития деревни не существует коренных отличий по сравнению с прошлым. Таковы взгляды тех, кто отрицает наличие социалистических элементов в деревне и растущего удельного веса их. На этой позиции стоит каждый идеолог буржуазии, крупной и мелкой, каждый социал-реформист, будь-то самый «левый» социалист, типа Бауэра.

Это—одна точка зрения.

Другая точка зрения прямо противоположна первой.

С этой второй точки зрения, для деревни создались коренные отличия в условиях ее развития. Эта коренная разница об'ясняется тем, что деревня развивается теперь при советском строе, при овладевании всеми командными экономическими высотами стоящим у власти пролетариатом и при развитии массового кооперирования крестьянства. С этой точки зрения, не видеть коренной разницы в условиях развития советской деревни по сравнению с прошлым,—значит не видеть того, что в *СССР* действительно строится социализм, что социалистическое строительство все больше включает в свою систему и нашу деревню. *На второй позиции* стоит наша партия и весь Коммунистический Интернационал.

Итак, оппозиция должна была ясно ответить на поставленный тезисами принципиальный вопрос.

Мы выслушали речи Смилги и Евдокимова и должны спросить себя, дали ли они ясный ответ на этот вопрос. Тов. Смилга решил, по крайней мере, не обходить этого вопроса. Но как показательны его глубокомысленные рассуждения на этот счет! Тов. Смилга с неподражаемым удивлением спрашивал сам себя и других, как это так может быть: «При капитализме—так, а у нас все принципиально иначе»? Этого не мог и не может понять тов. Смилга. Это не укладывается в рамки его представлений. Он никак не может понять взглядов партии на этот коренной вопрос и потому он скатывается на типично буржуазную, характерную для реформиста позицию. Не согласившись с партией в этом принципиальном вопросе, Смилга оказался в плену буржуазно-реформистской идеологии.

Можно понять удивление Смилги, поставленного перед принципиальным вопросом в отношении деревни,—можно это понять, если продумать принципиальные взгляды оппозиции. Возьмите платформу оппозиции по крестьянскому вопросу. Поставлен ли этот принципиальный вопрос *в платформе оппозиции?* Говорят, над платформой сидели десятки оппозиционных голов; лидеры оппозиции вложили в *нее все имеющееся у них глубокомыслие.* Вот только с ними приключился один грешок: они **не заметили** принципиального *вопроса о коренной разнице условий* развития деревни при диктатуре пролетариата, и поэтому в платформе нет даже и намека на постановку этого *вопроса.* Такова принципиальная ясность оппозиционных взглядов. Однако, это не простая случайность. Это доказывает, что оппозиция **не видит** коренной разницы в условиях развития деревни при диктатуре пролетариата. А это значит, что в коренном принципиальном вопросе об отношении к деревне оппозиция занимает некоммунистическую, не-ленинскую позицию, а типично буржуазную, плоско-ре-

формистскую. Сколько бы после этого ни писала тезисов и платформ наша оппозиция, они будут в корне не состоятельны, принципиально чужды ленинским основам. Зато оппозиционные платформы в принципиальной постановке вопроса о деревне целиком сблизились с буржуазно-реформистскими взглядами.

Из разницы принципиальной установки вытекает и различие в оценке задач партии по отношению к деревне. Один подход к нашим партийным задачам в деревне будет при буржуазно-реформистской оценке условий развития деревни, и совершенно другой—при партийно-ленинской оценке этих условий.

Если в нашей деревне господствует мелкое товарное хозяйство, из которого растет только капитализм, то, очевидно, в СССР деревне остается судьба погрязть в тине капиталистического развития. При таких взглядах на деревню для нее нет другого выхода кроме развития по капиталистическому пути. При таких взглядах на положение в деревне, очевидно, вплоть до победы международной пролетарской революции нечего и думать о том, чтобы направить деревню по социалистическому пути.

При таких взглядах процессы классового расслоения советской деревни ничем существенно не отличаются от социальной дифференциации деревни при господстве капитализма. Из этого и исходит платформа оппозиции. Соответствующая глава этой платформы начинается словами: «Деревня за последние годы далеко шагнула по пути капиталистического развития». Таким однобоким представлением о развитии деревни ограничен оппозиционный кругозор. Этот кругозор целиком сродни, ничуть принципиально не отличается от буржуазного кругозора, от кругозора любого мелкого буржуа и реформиста. Из этих взглядов оппозиции могут вытекать только те или иные, но, в конце концов, второстепенные, практические меры в отношении бедноты, ограничивающиеся заплатками на скроенном оппозицией капиталистическом кафтане деревни. Ни о какой переделке деревни, ни о каком переводе деревни на рельсы социалистического строительства не может быть и речи, если последовательно стоять на оппозиционной платформе. Нет нужды сейчас подробно доказывать всю несостоятельность, все идейное убожество, все пленение буржуазной идеологией, нашедшее свое выражение в этих оппозиционных взглядах.

Этой линии противостоит другая линия партии, линия ленинизма. Партия совсем иначе определяет свои задачи в отношении деревни.

На процессы расслоения в деревне партия всегда обращала особое внимание. Наличие роста капиталистических элементов в деревне и факт пролетаризации части бедноты партией особо подчеркивался, и при этом с раз'яснением всего отрицательного значения этих процессов. Однако, партия умела заметить и **особенности** классового расслоения в советской деревне. Особенностью же дифференциации современной деревни является, прежде всего, то, что в отличие от старой деревни, где дифференциация сопровождалась уменьшением («вымыванием») середняцкого слоя, в современных условиях происходит, хотя и медленное, но усиление середняцкой части деревни, а это и значит, что коренная разница в условиях деревни при пролетарской диктатуре уже сказывается в классовом развитии деревни. И в наших условиях часть бедноты пролетаризируется, но зато несколько большая часть бедноты теперь поднимается в средние группы. И в наших условиях пока еще имеет место рост кулачества. Однако, «центральной фигурой» деревни был, является и еще на долгий ряд лет будет середняк. А это—процесс, коренным образом отличающийся от происходившего при капитализме «вымывания» среднего крестьянства. Следует еще прибавить, что в советской деревне постепенно, хотя и медленно, убывает количество беспосевных, бескотных и безинвентарных. А растущая роль кооперации в деревне, кооперации, захватывающей уже теперь $1/3$ крестьянства и идущей дальше по пути кооперативного охвата крестьянских масс, при наличии пролетарского руководства ею,—разве это не является выражением коренной разницы в условиях развития деревни и создания условий для совершенно иного, для социалистического развития деревни?

Между тем, оппозиция, всемерно раздувая значение капиталистических элементов в нашей деревне, совершенно не видит, абсолютно слепа к росту социалистических элементов в ней. Оппозиция совершенно не поняла того, что укрепившиеся в городе и в деревне экономические и политические позиции пролетариата уже создали условия для постепенного перехода деревни на рельсы социалистического развития. Этот факт абсолютно уходит за пределы оппозиционного кругозора. Во всей ее «знаменитой» платформе нет ничего о росте влияния социалистических элементов в деревне. Вся платформа проникнута паникой перед кулаком и непониманием той роли кооперации при советском строе, о которой говорил В. И. Ленин. Прошло пять лет, как Ленин сказал, что «простой рост кооперации для нас тождественен... с ростом социализма». Оппозиция не только не поняла значения ленинского кооперативного плана, оппозиция не только не видит успехов кооперации в деревне, она не только слепа к росту социалистических элементов в советской деревне,—оппозиция, признающая на словах ленинский кооперативный план, повинна в прямой измене ленинизму, в прямом переходе на буржуазно-реформистские позиции. Прошло пять лет, как Ленин сказал, что «кооперация в наших условиях сплошь да рядом совершенно совпадает с социализмом». И вот, после того, как за истекшие пять лет позиции пролетариата в СССР во всех отношениях укрепились, и под его руководством кооперация приобрела невиданный размах, оппозиция пишет «платформу» о капиталистическом развитии деревни и об отрицании роста в ней социалистических элементов. Это и значит, что оппозиция скатилась к отрицанию ленинского кооперативного плана переделки деревни. Это и значит, что оппозиция беспомощно мечется в плену буржуазной идеологии. Это и значит, что идеологи нашей оппозиции завязли в буржуазно-реформистском болоте.

Политические итоги работы партии в деревне после XIV партконференции.

Помимо ответа на основной принципиальный вопрос в отношении деревни, оппозиция должна была ответить на другой важнейший вопрос.

Оппозиция должна была высказать свое мнение о **политических итогах** партийного руководства за последние годы. Сейчас мы подводим итоги политики партии в деревне, особенно со времени решений XIV конференции. Каковы эти итоги: положительные или отрицательные? Решения XIV конференции и XIV с'езда были связаны с определенными задачами, которые партия хотела осуществить в отношении деревни. Разве можно перед XV с'ездом партии говорить о работе в деревне, не давая ответа по вопросу об итогах политики партии со времени XIV конференции? Конечно, нельзя.

И снова надо сказать, что выступления тт. Евдокимова и Смилги показали, что и в этом отношении оппозиция находится в исключительно невыгодном положении. Ничего членораздельного об итогах политики партии за последние два года выступавшие здесь товарищи сказать не могли. Они старались обойти этот вопрос, они постарались даже не упоминать о решениях XIV партийной конференции в отношении деревни и о результатах этой политики к настоящему времени. Впрочем, нам легко понять, что оппозиция, столь бешено нападавшая на политику партии в деревне, оказалась беспомощной в своей критике, когда дело дошло до оценки итогов этой политики.

Между тем, успехи политики партии за эти годы налицо. Решения XIV конференции и XIV с'езда сыграли в этом отношении громадную роль. Развитие производительных сил в деревне значительно развернулось. Перспективы под'ема сельского хозяйства теперь, конечно, еще большие. Позиции частника, занимавшего 2—3 года назад первенствующее место в деревенском товарообороте, радикально для него (для частника) ухудшились. На место частника выдвинулись государственно-кооперативные органы, которые теперь овладели большею частью заготовок сельскохозяйственных продуктов, иногда достигая почти монопольного положения, а также заняли уже господствующее место в снабжении деревни промышленными товарами, машинами и т. п. Но особенно велико политическое значение решений XIV конференции. Эти решения во многом укрепили союз пролетариата с середняком, способствовали высвобождению середняка из-под влияния кулачества и тем самым способствовали политической изоляции кулака в деревне. Вместе с тем в деле организации бедноты в новых условиях со времени последнего с'езда мы сделали также крупные успехи. Партия проводила эту политику в борьбе с оппозицией, преодолевая оппортунистический **антисередняцкий** уклон оппозиции. И именно укрепление союза с середняком, достигнутое правильной политикой, подвело теперь партию к новым, еще более важным задачам.

Лучшим показателем правильности политики партии являются те новые задачи, которые выдвигаются теперь ЦК в тезисах о работе в деревне. Тот факт, что мы подошли к новым, имеющим еще большее значение для строительства социализма задачам в деревне, убедительно говорит за то, что политика партии за период после партийного с'езда целиком себя оправдала. Тем самым у нас имеется новое доказательство того, что оппозиционная линия в отношении деревни потерпела полное банкротство.

Товарищи из оппозиции пытаются прибегнуть к новой уловке, изображая дело так, что некоторые пункты тезисов, внесенных Политбюро, якобы взяты из платформы оппозиции. Об этом здесь говорили тов. Зиновьев (в начале пленума) и тов. Смилга. Тов. Зиновьев изображал дело так, что будто бы ЦК взял из платформы оппозиции пункт об освобождении от с.-х. налога новых 10 проц. крестьян в деревне, доведя процент освобождаемых от с.-х. налога до 35. Но это утверждение прямо смехотворно. Мне приходится привести фактическую справку, показывающую, что освобождение дополнительно 10 проц. крестьян от с.-х. налога произошло вовсе не по инициативе оппозиции, внесшей платформу. Вот факты: 2 октября за подписью Сталина и Молотова в Политбюро поступило следующее заявление. Я читаю начало этого заявления: «В Политбюро ЦК. Мы думаем, что следовало бы ознаменовать 10-летие Октября специальным актом правительства СССР, имеющим характер манифеста. В виду важности такого акта, мы предлагаем создать комиссию по выработке основной линии и важнейших пунктов манифеста». Дальше идет перечисление ряда предложений. 3-м пунктом в этих предложениях стоит следующий: «Разработать вопрос об освобождении от с.-х. налога, кроме уже освобожденных 25 проц., еще 10 проц. маломощных крестьян». Это заявление 2 членов ЦК, как видите, совсем не принадлежащих к оппозиции, было представлено в Политбюро 2 октября; оппозиционная же платформа дошла до ЦК только 4 октября, т.-е., через 2 дня после этого заявления. Вы видите, что внесенное 2 членами ЦК заявление в Политбюро об освобождении дополнительно 10 проц. крестьян от с.-х. налога поступило до всякой платформы оппозиции.

Зиновьев.—Платформа послана 3 сентября.

Молотов.—Я оговорился насчет **месяца** поступления заявления 2 членов ЦК и поступления в ЦК платформы оппозиции. Действительно, и то и другое было не в октябре, а в сентябре, платформа оппозиции поступила в ЦК **4 сентября**, а не 3, как говорит тов. Зиновьев, а заявление Сталина и Молотова о манифесте, как видно из находящегося в моих руках документа, поступило **2 сентября**. Итак, решение ЦК об освобождении дополнительных 10 проц. маломощных крестьян от с.-х. налога произошло вовсе не по инициативе оппозиции, а до поступления ее платформы в ЦК.

Впрочем, нет необходимости доказывать, что это решение целиком вытекает из всей политики партии. Стоит только взять соответствующие цифры об освобождении от с.-х. налога по годам. Легко убедиться, что партия из года в год систематически увеличивала процент освобождаемых от с.-х. налога крестьян, хотя—к сведению тов. Смилги—положение крестьян в СССР и улучшалось за это время. Мы начали с освобождения примерно 15 проц. крестьянства от с.-х. налога, в прошлом году мы уже имели свыше 25 проц. освобожденных от с.-х. налога, теперь мы произвели освобождение 35 проц. крестьян от этого налога. Это решение о 35 проц. крестьян, освобождаемых от с.-х. налога, означает, что теперь от налога освобождена вся деревенская беднота и некоторая часть маломощных середняков. Надо быть я уже не знаю кем, чтобы видеть в этом какое-то противоречие в политике партии. Только тов. Смилга может удивляться тому, что, несмотря на улучшение благосостояния крестьянских масс, партия идет на расширение кадра освобождаемых от с.-х. налога. Между тем из всей политики партии вытекает, что укрепление экономического положения советского государства должно означать все большее улучшение положения и облегчение тягот как для рабочего класса, так и для крестьянских масс. Только такой была, есть и может остаться политика нашей партии. Пора бы Смилге понять политику партии.

Второй оппозиционный оратор, тов. Евдокимов, особенно старался подчеркнуть недостатки практической работы в деревне. Для каждого ясно, что это вовсе уже не такое трудное дело. На этот счет в тезисах имеется даже специальная глава, которая посвящена недостаткам работы в деревне и извращениям партийной линии. В этой главе указаны крупнейшие недостатки и извращения партийной линии в практике советских, кооперативных и других органов. Доказывать, что эти недостатки и извращения есть в большом количестве, нам нет нужды. Правильно и то, что надо во много раз усилить нашу работу по исправлению этих недостатков и по устранению извращений.

Однако то, как тов. Евдокимов подошел к этому вопросу, нельзя признать правильным. Он говорил, примерно так: созданы фонды для кооперирования бедноты, но они часто используются или не полностью или не по назначению. Разве это не доказывает, спрашивал он, что наша кооперация не выполняет свою задачу. Далее он говорил о работе комитетов крестьянской взаимопомощи и утверждал, что роль КОВ не растет, а уменьшается. Я не знаю, откуда получил тов. Евдокимов свои последние цифры.

Евдокимов.—Из «Правды», от 30 сентября этого года.

Молотов.—Поскольку это достоверные факты, они безусловно заслуживают внимания. Есть ли у нас налицо те недостатки, о которых тов. Евдокимов говорил, в связи с нуждами бедноты и работы КОВ? Конечно, есть. Конечно, эти недостатки должны вызвать усиление борьбы с ними со стороны всей нашей партии.

Однако, вывод тов. Евдокимова из этих фактов абсолютно не состоятелен. Он об'яснил эти недостатки тем, что «вся наша установка в деревенской работе неправильна». Так ли это? Нет, факты решительно опровергают эту оппозиционную оценку линии партии. Стоит только поставить такой вопрос: ухудшилось или улучшилось положение бедноты, скажем, за последние два года? Ухудшилась или улучшилась организация бедноты, защита ее интересов в советах, кооперации и т. д.? Ответ на этот основной вопрос в отношении бедноты полностью разоблачает фальшивые нападки оппозиции. Ответить на это—значит признать, что в отношении организации и защиты интересов бедноты мы за эти последние годы, когда оппозиция так ожесточенно нападала на крестьянскую политику партии, несомненно имеем крупные успехи, несомненно заметно двинулись вперед. Поэтому признание недостатков, на которые указывал тов. Евдокимов, вовсе не означает признания ошибочности линии партии; борьба с этими недостатками как раз и должна заключаться в том, чтобы еще настойчивее, еще больше проводить в жизнь политику партии, опирающейся в деревне на ее беднейшие слои.

Между тем тов. Евдокимов, раздувая отдельные недочеты, уклоняется высказаться об итогах политики партии в целом.

Евдокимов.—Очень даже хочу, дайте время.

Молотов.—Он не хочет остановиться на основных итогах политики партии и в отношении бедноты.

Евдокимов.—Не дают времени.

Голос с места.—Ты в качестве клоуна выступаешь.

Молотов.—Это доказывает слабость вашей позиции. Любой местный работник, присутствующий здесь, и любой товарищ, который об'ективно относится к фактам деревенской действительности, может доказать, что со времени XIV партконференции работа партии в отношении бедноты усилилась по всем линиям. Этого никто не сможет опровергнуть, и это, как ничто другое, бьет оппозицию в крестьянском вопросе.

Теперь несколько слов по существу указанных тов. Евдокимовым недостатков деревенской работы.

Возьмем вопрос о комитетах крестьянской взаимопомощи. Они действительно переживают в настоящее время значительные затруднения в своей работе. Этот факт заслуживает внимания партии. Что он доказывает? Если подойти к фактам не так поверхностно, как делает тов. Евдокимов, то окажется, что эти затруднения в работе КОВ увеличились за последнее время потому, что значительно **возросла роль советов и кооперации** в деревне. Оказывается, что советы и кооперативы все больше берут в свои руки основные функции деревенской работы, и тем уменьшается значение таких подсобных организаций в деревне, какими являются КОВ. Этот вывод будет абсолютно соответствовать фактам, а он доказывает, как это ни неожиданно для тов. Евдокимова, что недостатки в работе КОВ вытекают... из успехов работы основных организаций деревни: в первую очередь советов, а также кооперации. Работа этих организаций по обслуживанию бедноты и сплочению середняцко-бедняцких масс за последние годы значительно поднялась, но это как бы оттянуло внимание крестьянских масс к этим основным организациям (советам и кооперативам). И этот плюс, конечно, гораздо больше того минуса, который получается в работе КОВ. Однако, продолжая дело оживления советов и кооперации, необходимо **усилить и работу КОВ.** Свою подсобную роль в деле помощи маломощным слоям деревни КОВ должны выполнять и притом значительно лучше, чем это мы имеем сейчас. Указывать на отрицательные явления в их работе необходимо, чтобы поднять и эту работу, чтобы растущая советская общественность в деревне опиралась как на развертывание работы советов и кооперации, так и на усиление работы КОВ и других советских организаций в деревне.

С фондами бедноты нередко у нас обстоит дело действительно неблагополучно. Но это вовсе не опровергает того основного факта, что кооперирование бедноты за последние годы значительно усилилось и идет более быстрым темпом, чем раньше. На это направили свое внимание в гораздо большей мере и партийные организации, и советы, и сама деревенская кооперация. Однако явные, а иногда совершенно недопустимые недостатки в использовании фондов кооперирования бедноты должны быть указаны и как можно скорее должны быть устранены. Чем настойчивее и сознательнее будет проводиться политика партии, тем быстрее мы преодолеем и эти недостатки.

Но если тов. Евдокимов старался заострить внимание пленума на недостатках в работе и извращениях партийной линии, то следует поставить вопрос о том, как в борьбе с этими недостатками и извращениями нам помогает оппозиция.

Голос с места.—Мешает.

Молотов.—Мне придется привести один пример, касающийся лично т. Евдокимова, но, который, к сожалению, характерен теперь для многих и многих оппозиционеров. На этом примере я хочу иллюстрировать мысль о том, как наши оппозиционеры, шумящие о недостатках и извращениях, помогают партии бороться с ними.

15 октября настоящего года в ЦК ВКП(б) поступил документ за подписью председателя фракции правления Центросоюза т. Любимова по поводу работы тов. Евдокимова в Центросоюзе. Я должен буду процитировать некоторые места из этого документа. Документ начинается следующими словами:

«ЦК ВКП(б) командировал в Центросоюз для ответственной работы т. Евдокимова, К. Е. Фракция правления Центросоюза, считаясь с тем, что т. Евдокимов за предыдущее время занимал ряд ответственных постов и в данное время является членом ЦК, предоставила т. Евдокимову ответственную работу в качестве заведующего отделом торговой политики в планово-экономическом управлении Центросоюза, а очередная сессия совета Центросоюза избрала т. Евдокимова в члены правления Центросоюза».

Дальше в заявлении фракции говорится: «Но, к сожалению, т. Евдокимов за время своего пребывания в Центросоюзе и до настоящего времени **не приступил вплотную** (подчеркнуто в подлиннике) к работе...

Зиновьев. — Самые низкие способы борьбы применяете.

Молотов.—Тов. Зиновьев, я привожу только факты. (Шум, крики, волнение в зале).

Зиновьев.—Евдокимова партия знает. (Шум в зале).

Молотов.—Я не сомневаюсь в этом.

Зиновьев.—Любимов... (не слышно)... себе эту жалкую бумажку. (Шум, крики, волнение в зале).

Молотов.—Дайте кончить.

Голос.—Вы себя позорите такой работой. (Звонок председателя). (Шум). (Тов. Евдокимов кричит, его реплика не слышна.

Евдокимов (к Любимову).—Ты должен знать, я твой подчиненный, сколько раз я был на работе, сколько раз не был. Стыдно.

Зиновьев.—Низкий способ борьбы.

Молотов.—Тов. Евдокимов, когда дело касается вас, не мешайте ознакомить пленум с документом.

Евдокимов.—Какое это отношение имеет к платформе?

Молотов.—Я вам раз'ясню, какое это имеет отношение к платформе. Так вот, продолжаю оглашение документа: «Но, к сожалению, тов. Евдокимов за время своего пребывания в Центросоюзе... (Шум со стороны оппозиции). (Звонок председателя).

Евдокимов.—Я заявляю, что я там работал не меньше, чем Любимов. (Смех).

Молотов.—Дайте дочитать документ.

Евдокимов.—Дайте я вам расскажу, как у нас происходила работа, и как Любимов, который сначала со мною спорил, потом перешел на мою точку зрения. (Смех). С этими предварительными заказами они сначала занимали абсурдную точку зрения...

Молотов.—Дайте дочитать документ с неприятными фактами. (Шум, смех).

Зиновьев.—Он сочувствовал оппозиции, а теперь выслуживается.

Евдокимов (к Любимову).—Что было на с'езде?

Любимов.—Он занимал неправильную политику, был решительно против... (Не слышно).

Евдокимов.—Поэтому ты тоже перешел на такую же точку зрения. (Шум, смех, звонок председателя). (Евдокимов кричит, но ничего не слышно из-за шума).

Голос.—Ему нужно трибуну построить.

Молотов.—Я понимаю, что приводимые мною факты для тт. Евдокимова и Зиновьева неприятны, но нужно все-таки уметь слушать и неприятные факты.

Зиновьев.—Стыдно за ЦК.

Голос.—А вам не стыдно?

Молотов.—Продолжаю: «Но, к сожалению, т. Евдокимов за все время своего пребывания в Центросоюзе и до настоящего времени **(Сталин: «Погромче!») не приступил вплотную** к работе, не охватил работы настолько, чтобы занять руководящее положение; да, повидимому, и не стремился охватить полностью органическую и практическую работу. Это видно из неоднократных уклонений т. Евдокимова от взятого на себя представительства в ответственных организациях, докладов и выступлений по тем вопросам, которые непосредственно связаны с его работой. Даваемые же ему поручения, как, например, проработка резолюции к докладу Центросоюза в Совнаркоме РСФСР, не были им выполнены. За все время своего пребывания в Центросоюзе тов. Евдокимов делал большие пропуски в посещении планово-экономического управления и не проявил исправности в работе, как необходимо для руководящего работника». Дальше говорится о том, что тов. Евдокимов только недавно вернулся из отпуска, потом уехал в Ленинград, «как выяснилось, для ведения фракционной работы оппозиции» и в настоящее время тоже занят чем угодно, но не работой в Центросоюзе. Заканчивается это заявление фракции Центросоюза следующими словами...

Евдокимов.—Прямо Майн-Рид.

Молотов.—Итак, заявление кончается таким образом: «Тов. Евдокимов совершенно не оправдал возлагавшиеся на него надежды, как на практического работника...

Зиновьев.—Надежды Любимова на Евдокимова—подумаешь!

Молотов.—... и является в составе правления Центросоюза и в составе работников Центросоюза ненужным. Председатель фракции правления Центросоюза И. Любимов». (Смех).

Евдокимов.—Самого главного не сказали.

Калинин.—А сколько времени он был там на работе? (Смех).

Молотов.—До этого тов. Евдокимов имел отпуск в несколько месяцев. (Смех).

Евдокимов.—Я прошу по личному вопросу в конце заседания.

Молотов.—Я думаю, что придется взять слово по личному вопросу и тов. Зиновьеву—по части Госплана. (Смех, аплодисменты).

Бакаев.—Как вы дошли до жизни такой?

Молотов.—Нет, как вы дошли до жизни такой, что делаетесь для практической работы **ненужными?**

Бакаев.—Вы обнаруживаете свое банкротство и сплетни.

Молотов.—Я оглашаю документ фракции Центросоюза.

Бакаев.—Вы этим свои действия не прикрасите.

Молотов.—Я только огласил официальное заявление фракции Центросоюза, представившей его в ЦК ВКП(б).

Скворцов-Степанов.—Бьет не в бровь, а в самый глаз.

Молотов.—Оглашением этого документа я вовсе не хотел специально сосредоточить внимание на личности тов. Евдокимова. Я только иллюстрировал этим примером, как лидеры оппозиции «помогают» партии бороться с недостатками и извращениями. (Реплика тов. Евдокимова не слышна). (Смех). По-моему, в этом смысле документ красноречивый. Тов. Евдокимов особенно резко квалифицировал здесь работу кооперации, в которой он сам работает. Спрашивается, много ли он помог кооперации в исправлении недочетов ее работы?

Насчет принципиальной линии и политики оппозиции у самых широких кругов партии имеется теперь достаточно твердое мнение. Партия прекрасно понимает буржуазно-реформистский уклон оппозиции (голоса: «Правильно!»), но надо же сказать и о том, что теперь оппозиция не только скатилась с принципиальной линии партии, но и все больше перестает быть помощником партии в практической работе. Лидеры оппозиции, как показывает и этот пленум, усвоили себе манеры мелкобуржуазных радикалов, причем даже в большевистской среде, даже в ленинском ЦК, чувствуют себя чем-то в роде безответственной оппозиции. Глядя на теперешнее поведение оппозиции в нашем ЦК, приходишь к выводу, что лидеры оппозиции чувствовали бы себя куда больше в своей тарелке, если бы они заседали не в ленинском ЦК, а в каком-нибудь провинциальном парламенте на скамьях лево-буржуазных болтунов. Партия же в праве требовать от каждого коммуниста активной и действительной помощи в ее работе. Так и подошел тов. Любимов в своем заявлении к работе тов. Евдокимова. Не сомневаюсь, что тов. Любимов исходил из чисто-деловых мотивов. Поэтому товарищам из оппозиции нечего пенять на других, когда они сами поставили себя в совершенно ложное положение перед партией.

Новые задачи.

Наконец, я перейду к вопросу **о новых задачах,** которые выдвинуты в тезисах о работе в деревне.

В тезисах указан ряд крупнейших новых задач, над которыми партии придется долго поработать. В смысле определения стоящих перед партией задач в деревне тезисы к XV с'езду содержат много нового. В тезисах выдвинуты такие задачи, о которых мы не могли еще говорить в период XIV конференции и XIV с'езда.

Правильная политика укрепила наши позиции. Практическая работа за период после XIV конференции заметно сдвинулась с места. При всем том, что в деревне у нас еще непочатый край всякой работы, что в деревне только еще начинается настоящий рост социалистических элементов, наши теперешние деревенские позиции несравненно крепче, чем это было 2—3 года назад. Поэтому в тезисах выдвинут и целый ряд новых мер ограничения капиталистических элементов (кулачества) и вместе с тем намечены новые задачи в развитии социалистических элементов в деревне. Мы начинаем **новый, еще более важный этап** борьбы с кулачеством и по-новому, с более широкими задачами, подходим к развертыванию социалистического строительства в современной деревне.

И в связи с этим опять следует сравнить то, что имеется в тезисах, с платформой оппозиции. Это сравнение для всех нас крайне поучительно.

В практических предложениях оппозиционной платформы есть упоминание и об аренде, и о землеустройстве, и о земельных обществах, и об организации бедноты, и о с.-х. налоге, и о чем хотите. Однако тезисы Политбюро так ставят все эти вопросы—об аренде, землеустройстве, снабжении крестьян машинами, налоговом обложении в деревне, организации бедноты и особенно о лишении кулака прав в земельных обществах (на сходах), что так называемые «практические предложения» оппозиции выглядят совсем каким-то жалким ублюдком. Недаром Смилга в ужасе вопил о «левых фразах» ЦК, о «необ'яснимом» для его кругозора новом этапе политики партии в деревне, «неожиданно» провозглашенном ЦК.

Но главное даже не в этом. Не в этом потому, что все практические выводы, сформулированные ЦК в тезисах о работе в деревне, неразрывно связаны с тем новым, что здесь говорится о новых положительных задачах социалистического строительства в деревне.

Следует в связи с этим обратить особое внимание на первую часть «очередных задач» в наших тезисах. В этой первой части подчеркивается возросшее и все увеличивающееся значение государственно-планового регулирования в отношении сельского хозяйства. Исходя из этого, тезисы по-новому ставят наши задачи в этой области на будущее время. Скажите же, когда эта задача так выдвигалась в тезисах нашей партии о деревне? В том-то и дело, что до сих пор—никогда. Это, несомненно, важнейший новый элемент в тезисах о работе в деревне.

Теперь загляните в платформу оппозиции по крестьянскому вопросу. Разве там есть даже упоминание об этих задачах партии? Ну, хоть немножко догадывается наша горе-оппозиция о том, что перед партией выдвинулись новые важнейшие с точки зрения социалистического строительства задачи—задачи усиления государственно-планового воздействия на сельское хозяйство? Нет, не догадывается, проходит мимо живого строительства в СССР. Между тем, практика государственных (торговых, земельных и др.) и кооперативных органов за последние годы заметно развивалась по этому пути. Наш главный и общий недостаток, что мы недостаточно знаем эту практику, еще меньше вдумываемся в нее и совсем мало ее изучаем. А сколько важнейших фактов нового социалистического строительства у каждого из нас имеется буквально под боком!

Однако только теперь партия, учтя до известной степени достигнутые практические результаты государственных органов и кооперации в целом и специально в деревне, выдвигает задачу значительного усиления и, конечно, всемерного улучшения и необходимого приспособления государственного воздействия на с. х. в широком масштабе. С этим неразрывно связано и то, что в тезисах говорится о новых задачах кооперации как в деле снабжения деревни промышленными товарами, машинами, тракторами и т. п., так и в деле усиления плановых государственных и кооперативных заготовок с.-х. сырья. Но здесь (в отношении кооперации) особенно важно то, что партия выдвигает теперь, как важнейшую ее задачу, все больший переход к **производственной** работе, к развитию кооперативного содействия непосредственно под'ему сельского хозяйства. Эти новые практические задачи государственных и кооперативных органов по отношению к деревне, означающие действительно новый этап социалистического строительства в деревне, являются самой характерной чертой той части тезисов, где говорится об очередных практических задачах партии в настоящий период.

Разве после этого не ясно, в чем крупнейшая разница в определении задач партии в деревне между ЦК и оппозицией? Разница ярка и притом совершенно очевидна,—разница в том, что в платформе оппозиции по крестьянскому вопросу нет **никакой перспективы,—точнее,** нет никакой **социалистической** перспективы. В оппозиционной платформе—тот основной «грешок», что в ней нет никакой попытки понять то новое, что наметилось в развитии деревни и притом растет в направлении к социализму. Обо всем этом даже запаха нет в платформе оппозиции! Вот до чего довело оппозицию то, что ее представление о деревне ограничено буржуазно-реформистским горизонтом, которому чуждо понимание **нового, т.-е. социалистического,** в нашей деревне.

Оппозиция видит в деревне только то, что осталось от прошлого, от капитализма. Это она не только видит, но и в панике отступает, бежит с большевистских позиций перед этими остатками прошлого. И наряду с этим у оппозиции полное непонимание и своеобразный дальтонизм в отношении того, что есть нового в советской деревне, в отношении тех поднимающихся ростков социализма, которые на наших глазах крепнут и усиливают свое влияние. Оппозиция боится прямо отрицать ленинскую оценку значения кооперации в советской деревне. Она пытается при этом спрятать свои ликвидаторские взгляды на кооперацию за общими фразами о пользе кооперации. Но то, чего оппозиция никак не может спрятать, так это своего идейного убожества. Там, где дело идет о новых задачах партии в деревне, там, где дело идет о понимании подлинных путей социалистического строительства в теперешних деревенских условиях, оппозиционная платформа в ее крестьянской части (а об этом пока идет речь у меня), это—документ об идейной и политической бедности оппозиции.

Зиновьев.—Это вы прячете. Зачем же прячете?

Возглас со стороны оппозиции.—Не щадите нас, напечатайте. Спросите рабочих.

Молотов.—Это идейное и политическое убожество достойно кругозора реформиста, мелкого буржуа, «левого» социал-демократа. Да, именно таков ваш идейный горизонт. И все у вас теперь по этой мерке измеряется. Видно, с этой меркой вы подходите и к рабочим, если еще надеетесь, что среди них найдется у кого-нибудь сочувствие вашей убогой платформе.

Еще одно замечание. Оппозиция не поняла новых задач партии в деревне. Об этом у нее нет и помина в пухлой платформе. Но любопытно, что представители оппозиции, выступавшие здесь, не заметили этого нового и в тезисах ЦК. Они остаются слепыми до конца! Можно ли пожелать более жалкого положения идеологам горе-оппозиции!

Следует еще остановиться на сравнении крестьянской и рабочей части в платформе оппозиции.

Оппозиционная платформа по части рабочей политики отличается особым богатством пунктов и подпунктов. Но в ней также нехватает одной «мелочи». Обо всем успела наговорить и написать оппозиция в своей платформе по рабочему вопросу, а вот просмотрела «мелочь»—семичасовой рабочий день. И опять перед нами во всей своей красе мелкий буржуа со своим горизонтом, типичный реформист со своим кругозором. Чего только не написало оппозиционное перо в платформе по вопросу о нашей рабочей политике! Старания по части демагогической критики недостатков в рабочем быту, стремления зацепить хотя бы какую-нибудь группу рабочих, в положении которых резче сказываются отрицательные моменты нашей обстановки,—всего этого в платформе сколько угодно. Все это в платформе «учтено», дабы расписать себя хоть на своей бумаге радетелями рабочих интересов. Платформа вместе с тем делает все для того, чтобы замазать в глазах рабочих действительные крупные достижения пролетарского государства в отношении рабочего быта, и то, что партия, не покладая рук, работает над дальнейшим поднятием материального и культурного уровня рабочих масс.

Но и здесь в конце концов оказалось, что платформа оппозиции в рабочем вопросе характерна прежде всего отсутствием **социалистической перспективы.** Больше того, ЦК приходится теперь раз'яснять значение своего решения о 7-часовом рабочем дне не только более отсталым группам рабочих и менее сознательным крестьянам, но и бороться за 7-часовой рабочий день против ополчившейся на него троцкистской оппозиции.

Партия подошла к этому вопросу, связывая его проведение с коренными задачами рационализации промышленности и с задачами коренного улучшения быта рабочих. 7-часовой рабочий день, тов. Евдокимов, не просто подарок рабочим. Отношения нашего государства к рабочему вовсе нельзя сравнивать с отношением либерального барина к своим наемным рабам. У нас—пролетарское государство, опорой и руководителем которого является сам рабочий класс. Не о каком-то подарке идет дело при переходе к 7-часовому рабочему дню, а о том, чтобы проведение 7-часового рабочего дня сделать важнейшим орудием рационализации нашей промышленности и всего нашего хозяйственного и государственного аппарата. Проведение 7-часового рабочего дня, это значит—упорнейшая и всесторонняя работа над рационализацией нашей промышленности. 7-часовой рабочий день потому неразрывно связан с задачами рационализации, что мы проводим не просто рационализацию, а **социалистическую** рационализацию. Вот что такое для нас 7-часовой рабочий день!

Но вы, оппозиция, этого не понимаете. Такие представления не укладываются в пределы вашего горизонта, потому что этот горизонт—горизонт мелкого буржуа, горизонт реформиста, горизонт «левого» социал-демократа. И то, чего не понимают эти последние, того не понимаете, да к тому же и не видите, и вы.

Так и в вопросе о деревне.

И здесь ваш горизонт ограничен тем, что понятно реформисту, не могущему даже в своих представлениях выпрыгнуть за рамки типичного для капитализма. Вы до сих пор повторяете старые оценки, которые имели свое значение при господстве капиталистических отношений. Вы до сих пор повторяете эти «зады», не видя, как историческое развитие нашей страны уже сломало господство капитализма и все тверже становится на социалистические рельсы. Вот почему ваши взгляды так чужды ленинским взглядам, взглядам коммунизма. Ваши взгляды, ваши представления то и дело свидетельствуют о том, насколько беспомощно вы плететесь за буржуазно-реформистской идеологией.

И в рабочем и в крестьянском вопросе вы не заметили **главного, нового, социалистического.** В этом коренная причина вашего расхождения с партией, которая, следуя заветам ленинизма, бьется над разрешением основных задач социалистического строительства. Как принципиальная и политическая линия вашей платформы, так и ваши практические предложения в отношении деревни являются печальным свидетельством **мелкобуржуазного перерождения** оппозиции. Понятно, что партия, ведущая рабочий класс, а вместе с ним и бедняцко-середняцкие массы деревни к социализму, перешагнет через реформистские принципы и жалкие ублюдочные предложения оппозиции. (Аплодисменты).

От XIV конференции до XV с'езда.

(Новые моменты в нашей деревенской политике).

В предс'ездовской дискуссии вопросы нашей деревенской политики, несомненно, будут занимать чрезвычайно солидное место. Это обусловлено тем, что перед партией ходом вещей поставлена сложная задача: 1) подытожить хозяйственно-политические результаты известных решений XIV партконференции, утвержденных XIV с'ездом, и 2) на основе подытоженного опыта дать дальнейшие конкретные лозунги и директивы для политики в деревне.

Решению этих задач посвящены тезисы «О работе в деревне», предлагаемые Центральным Комитетом партии XV с'езду.

Решения XIV конференции, сами по себе не вносившие ничего принципиально нового в проведение новой экономической политики, знаменовали тем не менее серьезный маневр в политике нашей партии, так как этими решениями устранялись остатки военного коммунизма в деревне. Корни этих решений и их цели были связаны с нашими отношениями **со средним крестьянством.** Речь шла и о хозяйственных, и о политических отношениях с этим обширным и преобладающим слоем крестьянства. В смысле хозяйственном на эту «центральную фигуру нашего земледелия» (Ленин) натыкалась проблема роста производительных сил сельского хозяйства, или, как говорил Ленин, проблема «увеличения продукции» с. х., так как при преобладающем удельном весе середняка в деревне было бы утопией решать вопрос о под'еме сельского хозяйства, игнорируя роль середняка в сельском хозяйстве. Между тем, к весне 1925 года выяснилось, что масса середняцких хозяйств в силу остатков военно-коммунистических отношений в деревне **боялась** поднимать свое хозяйство, так как **не была уверена** в результатах своей производительной деятельности, **опасалась** неблагожелательного отношения советской власти к растущим середняцким хозяйствам, как хозяйствам «кулацким».

Эти опасения основного массива крестьянства нашли свое отражение и в области **политической.** Появились определенные симптомы **ухудшения** наших отношений с середняком. Больше того. На почве существовавших препятствий к под'ему индивидуальных крестьянских хозяйств **кулачество начало нащупывать с середняком ОБЩИЙ ЯЗЫК против органов советского государства** («не даст-де советская власть крестьянину поднимать свое хозяйство»). Проявления этого политического недовольства общеизвестны, чтобы на них останавливаться еще сейчас.

Задача состояла в том, чтобы **разбить наметившийся блок середняка с кулаком,** укрепить союз пролетариата и деревенской бедноты со средним крестьянством. Сформулированная таким образом цель и составляла суть маневра, предпринятого партией на XIV конференции путем известных целесообразных хозяйственных уступок среднему крестьянству.

Заметим кстати, что масштабы уступок не были выдуманы самой XIV конференцией, а были определены еще Лениным в его известном письме к т. Осинскому от 1 апреля 1922 г., где об условиях применения наемного труда в с. х. и аренды земли рекомендовалось **«не стеснять излишними формальностями ни того, ни другого явления»,** изучать, **«какими именно практическими мерами было бы целесообразно ограничивать крайности и вредные преувеличения в указанных отношениях»** (см. IV «Ленинский сборник», стр. 396).

Маневр требовал определенной крепости нервов, так как был неизбежно связан с известным ростом капиталистических элементов в с. х.: не было еще такой обстановки, чтобы можно было придумать меры, которые удовлетворяли бы и середняцкое хозяйство (в такой степени, как решения XIV конференции) и одновременно зажимали рост кулацких хозяйств.

Кое-кто не проявил этой необходимой для проведения маневра крепости нервов; это — те, которые потом возглавляли оппозицию в нашей партии. Сначала они, перепугавшись симптомов политического недовольства, **предлагали пойти дальше,** чем это сделала партия, путем прибавления **дополнительных** уступок даже **политического** характера: **предлагалась организация беспартийных фракций** в советах и создание специального **печатного** органа фракции ЦИК. Когда же эти предложения т. Зиновьева сделать **явно чрезмерные уступки** были отвергнуты, эти же товарищи, перепугавшись неизбежного роста кулака в известных пределах, бросили обвинение в кулацком уклоне той самой партии, которая отвергла политику чрезмерных уступок, и проводила политику **лишь целесообразных уступок.** В этом беспринципном скакании от одной крайности к другой было последовательным только одно: **паника.** Сначала паника перед ухудшением отношений с середняком, потом паника перед известным ростом кулацких хозяйств. **Мимо** этих панических перелетов шел твердый, последовательно проводимый маневр партии, заключавшийся в целесообразных уступках середняку, с тем, чтобы **потом, в тот момент, когда проявятся определенные, положительные результаты маневра,** повести политику усиления нажима на кулачество, политику дальнейшего усиления роли кооперации и значения планово-регулирующей деятельности пролетарского государства. **Когда** наступит этот момент, трудно было заранее предсказать, но что такой момент наступит, и партия поведет тогда политику усиления ограничений капитализма, **это было ясно еще весной 1925 года. В этом** и заключалась последовательность и выдержанность партийной линии. С этим расчетом маневр и проводился.

Тезисы по докладу т. Молотова «О работе в деревне» сигнализируют партии, что такой момент к XV с'езду наступил. И в этом заключается суть тезисов.

В полном соответствии с этим итогом тезисы намечают ряд **новых** мероприятий, вносят существенные, новые **моменты** в область нашей работы в деревне, изложенные в директивной части тезисов ЦК.

Если таким образом поставить вопрос, в каком же отношении **новые моменты** в намечаемом комплексе мероприятий находятся с решениями XIV конференции, то нужно ответить: отношение здесь такое, что новые мероприятия мы будем проводить, **опираясь** на реальные итоги, данные нам двухлетним (почти трехлетним) опытом осуществления решений XIV конференции. Это значит, что не имей мы сейчас определенных **положительных** результатов от решений XIV конференции, одобренных XIV с'ездом, нам бы не пришлось ставить в настоящее время в порядок дня те новые мероприятия, о которых идет речь.

Слов нет, эти положительные результаты сочетаются и с такими фактами, как рост кулацкого крестьянства. Но тот, кто будет обвинять партию **в этом,** не понимает ничего ни в смысле, ни в значении маневра, начатого на XIV конференции. Партия не была такой наивной, чтобы не знать, что решения XIV конференции будут использованы кулачеством. Партия это знала, но она ставила вопрос так, как его подобает ставить: **кто кого?** Кулак или советская власть? **Либо** пролетарское государство захватит под свое влияние деревню, вытесняя капиталистов, устанавливая непосредственную смычку с крестьянством, **либо** кулак встанет прочною ногой между крестьянством и пролетариатом, захватывая в деревне гегемонию, диктуя цены, определяя пути деревни,—вот как был поставлен вопрос.

Итоги? К XV с'езду мы можем сказать определенно, что **силы пролетарского государства росли в деревне быстрее, чем силы буржуазии.**

Таким образом в самой возможности обсуждать сейчас предложенные тезисы ЦК включено признание правильности курса политики, определенного XIV конференцией и XIV с'ездом.

Тезисы формулируют этот итог следующими словами:

«Цели, которые ставились партией в период XIV конференции и XIV с'езда, нужно считать в основном достигнутыми».

То-есть, что же достигнуто конкретно:

1. Укреплен союз пролетариата и деревенской бедноты с середняком. Намечавшийся блок среднего крестьянства с кулачеством разбит. Решения XIV конференции позволили провести определенную политическую **межу** между середняком и кулаком. Политика борьбы с кулачеством путем его изоляции от середняка дала результаты. Симптомы, которые бы напоминали настроения весны 1925 года, ликвидированы. **Это—реальный результат политики партии, и он достигнут в борьбе против оппозиции.**

2. Налицо несомненный под'ем массы крестьянских хозяйств. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась с 9 млрд. дов. руб. с лишним (без лесного хоз., охоты и рыболовства) в 1924—25 году почти до 12 млрд. в истекшем сельскохозяйственном году [1]).

Налицо рост посевных площадей, рост обеспеченности сельского хозяйства рабочим скотом. Несмотря на результаты знаменитых «просчетов» осени 1925 г., несмотря на целый ряд нерешенных проблем, перечисленных в тезисах ЦК, мы имеем **под'ем** сельского хозяйства, чем мы обязаны в первую голову под'ему **середняцких** хозяйств и выдвижению известного процента бедноты в ряды среднего крестьянства. **Это—реальный результат политики партии, и он достигнут в борьбе против антисередняцкого уклона оппозиции.**

3. Налицо сильный под'ем командных

[1]) В «контрольных цифрах» эта цифра учитывается как цифра 1927—28 г.

высот пролетариата и в первую голову социалистической промышленности. Мы не из тех, кто любит рассматривать деревню изолированно от города, или для кого пути развития деревни одни и те же, *независимо от того, социалистическая или капиталистическая индустрия* ведет народное хозяйство, мощно или слабо социалистическое ведущее начало и т. д. Пути развития крестьянского хозяйства определяются нашими мощными командными высотами,—таков тезис, азбучный с точки зрения теории и доказываемый опытом строительства социализма в СССР. Очевидный теперь для всех рост нашей реконструирующейся промышленности, транспорта, кредитного аппарата и проч. шел, **сообразуясь** с интересами союзника пролетариата—крестьянства (в первую голову—политика цен). **Это все—реальный итог политики нашей партии, и он достигнут в борьбе против оппозиции** (политика повышения отпускных цен и т. д.).

4. Налицо огромный рост различных «рычагов», при помощи которых социалистическая индустрия втягивает сельское хозяйство в систему отношений социалистического строительства. Сюда относится **рост планово-регулирующей деятельности** государственных органов по отношению к крестьянскому хозяйству и **рост кооперации,** как массовой организации, через которую устанавливается непосредственная (т.-е. без посредства частного капитала) смычка социалистической индустрии с «мелким и мельчайшим крестьянским хозяйством». Это представляет величайшую задачу социализма, и опыт показывает, что мы ее решаем с растущим успехом. Если рассмотреть с этой точки зрения потоки товарных масс, идущих из деревни в город, из города в деревню, то можно притти к следующим выводам:

а) **Свыше, чем в половине** всей массы товарной продукции сельского хозяйства, идущей в город, госорганы и кооперация *занимают монопольное или почти монопольное* положение;

б) если прибавить сюда долю госорганов и кооперации в тех отраслях сельского хозяйства, где подобное положение еще не завоевано, то общую роль организованной заготовки без посредства частного капитала можно, повидимому, характеризовать в цифрах **порядка 75—80 проц.;**

в) **половину** всей массы промтоваров, идущей в деревню, дает крестьянству кооперация (по преимуществу потребительская);

г) в снабжении деревни целым рядом промтоваров кооперация заняла безусловно преобладающую позицию (сельхозмашины, мануфактура, соль, спички).

Практика нашего строительства выработала, развила и укрепила целый ряд форм, устанавливающих непосредственное воздействие государства и социалистической промышленности на сельское хозяйство (система так называемых контрактаций; организация прокатных пунктов; классовая политика в землеустройстве, придающая последнему действительно революционизирующий характер, особенно в многоземельных районах; производственно-сбытовая кооперация, в частности колхозы, система совхозов, сельскохозяйственная индустрия и пр. формы, перечисленные и проанализированные в тезисах ЦК). В весьма существенных отраслях сельского хозяйства (хлопководство, свеклосеяние, маслоделие) жизнь подвела нас **вплотную, практически** к задачам производственного кооперирования крестьянского хозяйства. Это уже не только теоретически осознанная проблема, а задача, к которой мы в ряде пунктов подведены ходом самой жизни.

Таким образом, *несмотря* на ряд ошибок и извращений линии партии (освещенных в целом разделе тезисов ЦК), мы выбиваем капиталистов и устанавливаем непосредственные (без посредства частных капиталистов) связи с миллионами крестьянских хозяйств.

Это—реальный итог политики нашей партии, и он достигнут в борьбе против оппозиции (непонимание оппозицией *кооперативного плана* Ленина, *предложение* из'ять из торговли «для индустриализации» государственные средства, что неизбежно привело бы к **упрочению позиций капиталистов** на стыке между городом и деревней вместо имеющихся у нас теперь успехов по **выкуриванию капиталистов** и из этой области).

Таковы те итоги, которые мы имеем в результате двух- (почти трех-) летнего осуществления решений XIV конференции. Поэтому ЦК с полным основанием говорит о том, что «цели, которые ставились партией в период XIV конференции и XIV с'езда, нужно считать в основном достигнутыми». Пока оппозиция **болтала** о борьбе против кулачества, а **на деле** ее политика вела к укреплению кулака, **толкая середняка в об'ятия кулачества,**—в это время партия упорной и систематической работой **добилась изоляции кулака от середняка,** т.-е. добилась ослабления политических позиций кулачества, лишая его политической базы, вырывая из-под кулацкого влияния середняцкие массы. Пока оппозиция **болтала** о кулацком уклоне партии, эта последняя своей кропотливой, мелочной, будничной—практической работой укрепляла позиции пролетариата **на стыке между городом и деревней,** создавая прочные предпосылки для непосредственной (без посредства частных капиталистов) смычки социалистической индустрии с крестьянским хозяйством; партия развила громадную энергию **в кооперировании крестьянских хозяйств,** короче—партия, выражаясь словами Ленина, ухватилась крепко за необходимое звено в нашей политике и **подготовила прочный переход к следующему звену,** подготовила те прочные ступени, став на которые, мы поведем дальнейшую усиленную борьбу против того же кулачества.

Вопиющим вздором является утверждение, что партия до сих пор не вела борьбы с кулаком и только теперь хочет ее повести. Эту клевету могут распространять лишь враги пролетарской диктатуры. Когда большевики борются за влияние на среднее крестьянство, то это одновременно является борьбой **против кулачества,** точно так же, как, например, борьба большевиков за влияние на крестьянство в эпоху буржуазно-демократической революции была одновременно борьбой **против либеральной буржуазии.** Мы влияние на среднее крестьянство завоевали и с этого трамплина собираемся сделать новый прыжок, дальнейший прыжок. И значение **новых** мер в борьбе против кулачества должно состоять в том, что **теперь на основе реальных результатов нашей политики** эти меры, будучи направлены против кулачества, могут задеть лишь зажиточные верхи середняков (перерастающие в кулаков), но не должны тревожить основной середняцкой массы. Это значит, что проблема «увеличения продукции» может нами **теперь** решаться одновременно и при поддержке *среднего крестьянства, и при активном и усиленном* ограничении капиталистических элементов сельского хозяйства.

В этом резюмируется суть современного момента, суть новых мер, зафиксированных в тезисах ЦК, и суть наших реальных завоеваний в экономике и политике связи города с деревней.

Это—реальный итог политики нашей партии, и он достигнут в борьбе против оппозиционных паникеров.

Оппозиция не согласна с тезисами ЦК, точно так же как не согласна с тезисами о пятилетке, с манифестом ЦИК СССР, с провозглашением семичасового рабочего дня. Она отвергает тезисы ЦК. Отвергает начисто, в самой их основе и принципиальной установке. Так было заявлено на последнем пленуме ЦК главным оппозиционным оратором в этом вопросе, *оппозиционным теоретиком Смилгой.* Такие заявления в известном смысле полезны для партии, ибо оппозиционные «прелести» выставляются в этом заявлении во всей их первобытной наготе и «невинности». Теперь товарищи должны знать, что оппозиционеры оспаривают не **ошибки или недостатки** проведения партийной линии в деревне, как они изображают перед неискушенными товарищами (*справедливо желающими критиковать извращения политики*), а всю **установку деревенской политики партии** в целом.

Принципиальная установка партии состоит в том (и это изложено в первом разделе тезисов ЦК), что в эпоху диктатуры пролетариата перед мелкобуржуазной деревней открывается принципиально иной путь развития, чем при господстве буржуазии. Смилга позволял себе **издеваться** (!!) над этой установкой, говоря, что у Бухарина при капитализме—так, а при диктатуре пролетариата—все «принципиально иное». Сам же Смилга, изволите ли видеть, думает, что раз в деревне имеется **частная собственность** на средства производства (а земля? **А. З.**) и обстановка **рынка,** то ничего иного в деревне и не может быть, кроме буржуазного развития. Издевательство Смилги есть пошлое зубоскальство над азбучными истинами марксизма. Для большевика-ленинца эти истины суть бесспорные истины, а для оппозиции—об'ект издевательства. Но при своей откровенности эти заявления Смилги принесут в известном смысле пользу для партии, давно уже разоблачающей ревизию основ ленинизма со стороны оппозиции. Если вышеприведенную оппозиционную философию перевести на несколько иной язык, то получится, что вопрос «кто кого?» уже заранее, фаталистически предопределен в **пользу капитализма,** заранее решен в **пользу буржуазии.** Как ни изворачиваться, мимо этого вывода не пройти. Пусть товарищи еще раз перечитают параграф восьмой тезисов ЦК, посвященный критике оппозиции в **центральном пункте** ее воззрений на деревенскую политику. Теперь оппозиция не посмеет сказать, *что ее взгляды извращаются.* Правильность этого пункта теперь подтверждена зубоскальством «самого» Смилги. Теперь всем видно ясно, насколько прав был тов. Бухарин, **совершенно точно сформулировавший это обвинение** еще осенью 1925 года в своей брошюре, направленной против Устрялова и против оппозиции («Цезаризм под маской революции», стр. 15). Эту книжку нужно теперь обязательно перечитать, так как она с необыкновенной рельефностью показывает, что **оппозиция целиком и полностью попала в плен к г-ну Устрялову,** к тому самому Устрялову, статьи которого перепуганный оппозиционер читает с дрожью в коленках, с дрожанием в голосе («сам» Устрялов пишет!).

Устряловщина—вот позиция оппозиционеров в вопросе о путях развития деревни. **Оппозиция в плену у Устрялова**—таков итог эволюции, тенденции которой были подмечены еще в полемике 1925 г.

А. ЗАЙЦЕВ.

Куда идет наше государство.

Излюбленный прием оппозиции состоит в том, чтобы свои рассуждения, от которых за версту несет троцкизмом, сдабривать [illegible] иногда и неискусно,—[illegible] цитатами из Ленина. Когда-то в «Новом курсе» Троцкий издевался над этой манерой работать ножницами и поучал нас, что ленинизм не допускает подмены анализа формальной справкой или случайной цитатой. Но эта манера усвоена как нельзя лучше именно троцкистами. Возглавляемая Троцким оппозиция обогатилась такими специалистами по части выкраивания из Ленина цитат «на все случаи жизни», что грешно было не воспользоваться их талантами в деле борьбы против ленинской партии. И мы видим, что документы, декларации и платформы оппозиции запестрели ссылками на Ленина и цитатами из его произведений. Так обстоит дело и с той платформой, которую оппозиция с помощью Щербаковых и Фишелевых тщетно пытается «выложить на партийный стол». Введение к этой платформе, которое должно изобразить самую что ни на есть принципиальную суть оппозиционной «линии», начинается—не шутите!—цитатой из речи Ленина на XI партийном с'езде. «Вот мы год пережили,—говорил тогда Ленин,—государство в наших руках, а в новой экономической политике оно в тот год действовало по-нашему? Нет. Этого мы не хотим признать, оно действовало не по-нашему. А как оно действовало? Вырывается машина из рук: как будто бы сидит человек, который ею правит, а машина едет не туда, куда ее направляют, а туда, куда направляет кто-то, не то нелегальное, не то беззаконное, не то бог знает откуда взятое, не то спекулянты, не то частнохозяйственные капиталисты или и те и другие. Машина едет не совсем так, а очень часто совсем не так, как воображает тот, кто у руля этой машины сидит» (т. XVIII, стр. 35).

Фракционных дел мастера, выступая в поход против партии, обвиняя партию и советское государство в термидорианстве и в кулацком перерождении, силятся внушить доверчивому читателю, что они ставят точь в точь те же самые вопросы, которые Ленин ставил на XI с'езде, и продолжают развивать те мысли, которые тогда Лениным были высказаны. Право, можно подумать, что сочинители платформы находятся в наивном убеждении, что полный текст речи Ленина, как и протоколы XI с'езда, никому неизвестны и недоступны и что, наконец, вся история партийного развития последних лет так основательно забыта, что можно смело выступать с самыми невероятными искажениями без риска, что тебя разоблачат на первом же шагу. Выступление Ленина на XI с'езде подводит, как известно, итоги первого года нэпа. Речь идет о том периоде, когда партия в невероятно трудных условиях должна была справляться с новой для нее задачей. Ленин открыто и смело признал, что опыта, знания и уменья, необходимых для соревнования с частным капиталом в условиях развязанного рыночного оборота, у нас за **этот первый год** оказалось чертовски мало. Мелкобуржуазная стихия нас буквально одолевала; спекуляция справляла свои «оргии» не только в посредничестве между городом и деревней, но и в посредничестве между государственными предприятиями. Мы только-что пережили голод. Наши экономические ресурсы были исчерпаны почти до дна, мы еще плавали в море советских дензнаков, которые продолжали катастрофически обесцениваться, мы не обладали ни опытом, ни надлежаще подготовленными людьми, ни сколько-нибудь слаженным аппаратом для того, чтобы ввести в берега разбушевавшуюся рыночную стихию. Она давила на нас со всех сторон, и мы очень часто оказывались перед ней совершенно беспомощными.

Вот какую конкретную картину имел перед собой Ленин, подводя политический баланс в марте 1922 г., вот о чем нужно помнить, цитируя это место из его речи. Но для оппозиционных пророков такие справки с историей не обязательны. Цитата из Ленина для них только трамплин, отталкиваясь от которого, они совершают *свои умопомрачительные прыжки.* О **каких** реальных конкретных трудностях и опасностях, стоявших **тогда** перед партией, говорил Ленин,—это им неважно, это обходится молчанием. Что партия сделала за истекшие пять лет для преодоления этих опасностей—тоже неважно, несущественно! Об этом ничего не говорится в оппозиционной платформе. Слова Ленина из его речи в 1922 г. приводятся только затем, чтобы немедленно сделать весьма решительное и совершенно бездоказательное заявление, будто в настоящий момент опасность, указанная Лениным, во много раз (!) усилилась: «машина идет не туда», куда требуют интересы рабочего класса.

Доверчивому читателю вбивается в голову совершенно чудовищное представление, будто крики о термидорианском перерождении нашей партии и нашего государства ведут начало от самого Ленина. Не правда ли,—ловкий прием, вполне достойный бывших ленинцев?

О чем шла речь в докладе Ленина на XI с'езде? В чем видел он корень наших бед? Какую истину стремился он растолковать партии? Это знает ныне каждый слушатель кандидатской школы. «Учитесь торговать»—вот тот лозунг, который выдвигал на XI с'езде Ленин. На той самой странице, откуда взяты вышеуказанные слова о государственной машине, Ленин раз'ясняет, что дела идут плохо не потому, что у пролетариата мало политической власти,—ее предостаточно. Дело даже не в том, что нехватает экономических средств; Ленин считал, что и они в нашем распоряжении имеются. «Основная экономическая сила—все решающие крупные предприятия, железные дороги и т. д.—они все в наших руках». Суть в том, что нехватает уменья; уменья бороться новыми методами с возрождающимся капитализмом, ограничивать его, подчинять себе и, наконец, побеждать в экономическом соревновании. Основная мысль, которая проходит через весь доклад,—это, что «мы не умеем хозяйничать». Именно этот вывод Ленин рассматривал, как «первый урок, первую главную часть политического отчета ЦК». Вот почему он говорил тогда же, что «гвоздь положения в людях, в подборе людей». Вот почему он настаивал, что заслуженный коммунист, одерживавший победы на фронтах гражданской войны, должен учиться у какого-нибудь старого приказчика; вот почему он ополчался против комчванства, которое мешает учиться скромному, невидному будничному делу налаживания практической смычки города с деревней.

Главную опасность Ленин видел именно в том, что мы не справимся с этой новой непривычной задачей, не сможем выдержать «соревнования с простым приказчиком, с простым капиталистом, с купцом», не выдержим этой практической проверки. А если мы ее не выдержим, то нам не помогут никакие «превосходные душевные качества» в роде убежденности, преданности и пр. Ибо «превосходные душевные качества бывают у небольшого числа людей, решают же исторический исход гигантские массы, которые, если небольшое число людей не подходит к ним, иногда с этим небольшим числом людей обращаются не слишком вежливо...»

Вот как ставил Ленин вопрос на XI с'езде. Он не занимался там одними абстрактными формулировками, он говорил о задачах, которые надо разрешить в ближайшие же годы, «чтобы выдержать этот экзамен (соревнование с капитализмом. **Е. П.**). Для этого мы имеем политическую власть и целую кучу всяких экономических и других ресурсов,—все, что хотите, кроме уменья. Уменья нет, и вот, если мы этот простой урок извлечем из опыта минувшего года и сделаем его руководящим для себя на весь 1922 г., тогда мы и эту трудность победим, несмотря на то, что она гораздо больше, чем предыдущие, потому что она лежит в нас самих».

Спрашивается, что же общего имеют между собой этот «простой урок», извлеченный Лениным из опыта первого года нэпа, и оппозиционные рассуждения о растущей опасности сползания на буржуазно-капиталистические рельсы? Ленин верил в то, что мы «научимся торговать», что мы эту трудность преодолеем. Ведь это же просто позорно сравнивать 1927 и 1922 год и не поставить тех вопросов, которые сами собой напрашиваются. Ленин даже в 1922 г. считал, что экономических средств в нашем распоряжении достаточно, чтобы итти на соревнование с частным капиталом с надеждой на успех. **Даже в 1922 г.,** после голода, когда промышленность давала только жалкие 20 проц. довоенной продукции, когда мы не имели ни твердой валюты, ни налаженного аппарата, ни оборотных средств. Ну а теперь повернется ли язык у кого-нибудь из «оппозиторов» сказать, что «экономических *ресурсов* у нас меньше? Ведь это было бы курам насмех! Потрудитесь доказать, что уменья у нас не прибавилось, что в деле руководства хозяйством с 1922 г. рабочий класс не сделал никаких успехов, потрудитесь доказать, что мы сейчас более беспомощны по отношению к той же рыночной стихии, чем в 1922 г., потрудитесь доказать, что мы ничего не сделали для подбора людей, в чем Ленин видел «гвоздь вопроса». Вам не удастся этого сделать, вы это прекрасно знаете и потому даже и не пробуете, вы даже вынуждены были в вашей платформе сделать стыдливое признание, что «у нас многое улучшилось», но что именно и в каком смысле,—этого вы не считаете необходимым об'яснить партийным массам, очевидно, потому, что вы против «руководства вслепую». Но в чем же тогда «возросшие опасности»? По какому случаю вы адресуетесь со своими трагическими предостережениями? Ведь нельзя же принимать всерьез такие голословные заявления, как, например, «влияние госаппарата растет, а с ним вместе (!) и бюрократическое извращение рабочего государства». Откуда этот знак равенства между влиянием госаппарата и бюрократическим извращением? И разве всякое увеличение влияния госаппарата следует рассматривать **только** под углом зрения роста бюрократизма? Скажем, увеличивающееся влияние госторговли? Прикажете и его—или, например, рост государственных школ—рассматривать, как проявление «бюрократического извращения рабочего государства»? Такая точка зрения более к лицу анархисту, чем марксисту-ленинцу.

Но в том-то и дело, что оппозиции нечего пред'явить, кроме «статистического тумана», т.-е. «примерных» подсчетов, касающихся распределения народного дохода среди различных классов населения. Насколько серьезны эти подсчеты,—показывает один пример. По данным платформы оказывается, что душевой доход рабочего с 1925 по 1926 г. поднялся на 26 проц., а заработная плата с 1925 по 1927 г. стояла на одном уровне. Это *вопиющее противоречие можно, очевидно,* об'яснить только тем, что оппозиционная «машина» впопыхах ехала не туда, куда ее хотели направить.

Но кроме неудачных статистических «упражнений», вводная часть платформы содержит яростные нападки на партию и на ее руководство. Тут подобраны все сочные словечки в роде «путь устряловщины», «капитализм в рассрочку» и т. п. *И тут мы постигаем, наконец, в чем же* заключается «возросшая *опасность*» и какая это опасность. Она состоит в фракционном ослеплении, в углублении той пропасти, которую фракционеры роют между собой и партией.

Эта опасность действительно непомерно возросла и грозит политической гибелью для Троцкого и его соратников.

Е. ПАШУКАНИС.

Оппозиция на международной арене.

За последние несколько недель наша партия стала свидетельницей событий, еще невиданных в истории ее. Маленькая, ничтожная группка оппозиционеров, потерявшая душевное равновесие под влиянием *своих систематических* неудач, накалившая свою расстроенную психику путем кружкового самовнушения до болезненных галлюцинаций «о государственном перевороте», стала на путь грубейшего нарушения партийной легальности. Формы ее борьбы, это—формы открытого восстания против норм партийной дисциплины. Это повстанчество находит свое выражение в вызывающем игнорировании партийных решений, в организации нелегальных собраний, в совершенно недопустимом тоне полемики против партии. Идет преступнейшая и легкомысленнейшая игра этой группки с «третьей силой». Все это свидетельствует о том, что оппозиция бешено готовится к образованию собственной «партии». На это указывает также и та работа, которая развивается ею на **международной** арене. Здесь также оппозиция пытается сколотить из самых разношерстных элементов основное ядро нео-меньшевизма, становясь центром притяжения для всех недовольных революционной политикой Коминтерна.

На глазах у европейского пролетариата происходит сейчас об'единение под оппозиционным флагом всего того, что есть гнилого, разочаровавшегося, ренегатствующего, малодушного в движении. «Левая» идеология служит прикрытием всем неустойчивым элементам для отхода от революционного движения. «Рыцари на час», пригнанные революционной волной 1918—19 гг. к пролетарскому берегу, в роде вчерашнего «ультра-левого» Розенберга, ближайшего сподвижника Маслова в 1923 г., переходят в ряды социал-демократии под предлогом коренного несогласия с политикой Коминтерна в китайском вопросе. Итальянские эмигранты в Париже, отказывающиеся от какого бы то ни было участия в нелегальной работе партии, «осевшие» в эмиграции, обзаведшиеся мелкими торговыми заведениями, составляют основные кадры сторонников русской оппозиции и тех критиков «слева», которые бьют в спину гонимую, преследуемую, физически истребляемую, работающую в тягчайших условиях фашистского подполья итальянскую компартию. Морально полуразложившиеся завсегдатаи парижских кафе осмеливаются бросать обвинения в «оппортунизме» революционерам, организующим забастовки, демонстрации, перевозящим через Тирольские Альпы на спинах нелегальную литературу, платящим десятками лет заточения в тюрьмах за принадлежность к компартии. Если логика фракционной борьбы в СССР привела к тому, что оппозиция уже вступила на путь блоков с беспартийными, то за границей она втягивает во фракцию отбросы и все политически нечистоплотные и подозрительные элементы. Люди, исключаемые из германской компартии за растраты партийных денег, немедленно перекочевывают в группу Маслова, где они находят приют и защиту. Нормы всякой революционной этики топчутся циничнейшим образом в грязь. Стираются элементарнейшие представления между революционером и простым прохвостом и авантюристом. Лица, подозреваемые в сношениях с полицией Муссолини, выступают в качестве застрельщиков кампании против ВКП(б). Фашизм и провокация, как медянка, вползают в революционную среду в шкуре ненавистников ленинской партии. Партия белорусских эсеров, организованная польской дефензивой, запускает грязные пальцы в русскую дискуссию, противопоставляя ВКП и польской компартии «таких героических коммунистов», как Маслов, Рут Фишер, для доказательства того, что ВКП и Коминтерн есть орудие русского империализма. Если этот весь сброд определяет лицо будущего IV Интернационала, то поистине от такой перспективы можно притти в ужас. Это—такая пропасть, которая всякую идейную дискуссию делает бесцельной. Польский шпик, фашистский провокатор и разоблаченный растратчик и мошенник налипают густым слоем к новой партии. С такого рода противниками не дискутируют, их клеймят перед лицом пролетарской гласности. И если у лучших идейных элементов из оппозиции сохранилась хотя бы капля революционной этики, хотя бы тень воспоминания об общей прошлой борьбе в рядах ленинской партии, они должны отвернуться с возмущением от этой трясины, куда их завлекает фракционная ослепленность. От нее нужно бежать, пока она не обволокла саваном со всех сторон всех честных и искренно заблуждающихся людей.

Рассмотрим, на какие элементы опирается оппозиция по отдельным странам.

Во Франции оппозиция представляет с политической точки зрения наиболее разнокалиберный блок. В этом антикоминтерновском блоке мы встречаем прежде всего Суварина, старого «троцкиста», знакомого рабочим нашего Союза еще по дискуссии 1923 года. Суварин и его несколько единомышленников усиленно распространяют документы оппозиции, несмотря на то, что у Суварина *имеются* некоторые «оттенки» мнений с русской оппозицией по целому ряду основных вопросов. Так, в китайском вопросе Суварин также критикует КИ за допущенные им, по его мнению, тактические ошибки. Но он их видит не там, где их усматривает русская оппозиция. Он считает, что основным тактическим промахом, приведшим китайскую революцию к поражению, было слишком поспешное форсирование Коминтерном событий в Китае, переоценка революционных возможностей, левая коминтерновская тактика, сорвавшая единый национальный фронт. Он вопреки ИККИ утверждает, что Чан Кай-ши не совершил никакой измены, что он был оттолкнут от революции безрассудной политикой коминтерновских руководителей. Но вся эта чанкайшистская установка Суварина отнюдь не мешает ему выступать единым фронтом против Коминтерна с «левым» Треном, прославившимся за последнее время утверждениями, что у вождей ВКП руки в крови китайских рабочих.

Второй составной элемент оппозиционного блока во Франции—группа Монатта—Лузона, порвавшая с партией также в итоге дискуссии 1923 года по вопросу о троцкизме. Эта группа, об'единяющаяся вокруг органа «Révolution Prolétarienne» («Пролетарская Революция»), все более и более скатывается к анархо-синдикализму в худшем довоенном издании. Эту группу имели в виду Троцкий и Вуйович, когда на майском пленуме ИККИ они тактике единого фронта с широкими рабочими массами противопоставили необходимость ориентации Коминтерна на анархистские и синдикалистские группки. *Насколько эти группы являются* действительно левыми и революционными, доказывает позиция органа Монатта в вопросе об англо-русском комитете. Целый ряд лет эта группа отстаивала методы английского рабочего движения, как образец для всего международного пролетариата, хвалила это движение за его политическую нейтральность, противопоставляя его большевистским методам—«диктатуры» (!) коммунистических ячеек в профсоюзах. Она осталась верна самой себе, когда после срыва англо-русского комитета всю ответственность за срыв возложила на русские профсоюзы, взявшие, дескать, в своем ответном письме недопустимый оскорбительный тон по отношению к Генеральному совету. Вся эта первая «хиксовская» установка французских союзников фракционеров Троцкого, конечно, не препятствует им итти вместе с русской оппозицией в борьбе против «перерождающейся» ВКП. Необходимо также подчеркнуть, что эта монаттовская ультра-правая позиция в англо-русском комитете скрещивается с «ультра-левыми» масловскими заявлениями, берущими на страницах «Знамени Коммунизма» под обстрел утверждение «Правды», что эдинбургский конгресс не представлял воли английских рабочих.

Третью часть сторонников оппозиционного блока во Франции представляет Трен. Еще недавно тов. Зиновьев требовал устранения Трена из Политбюро французской компартии, мотивируя это тем, что Трен—это самая путаная и сумбурная голова во Франции. С тех пор эта голова не стала яснее, но она стала оппозиционной. И этого обстоятельства было достаточно, чтобы оппозиция произ*вела коренную переоценку всех свойств* и качеств треновской головы. Она провозгласила Трена новоявленным пророком подлинного ленинизма во Франции. Трен, обладающий редкой способностью доводить даже самую здравую мысль до абсурда, в «левизне» своей критики линии Коминтерна идет дальше русской оппозиции. До сих пор мы, по крайней мере, не слышали ни со стороны Троцкого, ни Зиновьева обвинения Коминтерна в том, что он проиграл австрийскую революцию 15 июля нынешнего года. Но это вздорнейшее и безответственнейшее обвинение фигурирует на видном месте в аргументах Трена против ВКП и Коминтерна.

В Бельгии в качестве сторонника оппозиционных взглядов выступает Либерс. Либерс—старый социал-демократ и деятель реформистских профсоюзов. Несколько времени назад Либерс под влиянием полевения бельгийских рабочих стал также очень быстро леветь. Он посетил СССР, расшаркивался перед завоеваниями Октябрьской революции, говорил комплименты ВЦСПС и расточал похвалы героизму пролетариата нашей страны и клялся, вернувшись в Бельгию, бороться за дело единства международного профессионального движения. Г. Либерсу грезилась в перспективе карьера бельгийского Перселя. Он так же, как и Персель, думал, что достаточно давать левые обещания, чтобы сохранить популярность среди бельгийских рабочих. Банкротство Генсовета и разрыв с русскими профсоюзами разоблачили и подлинную роль Либерса. Успевший основать при участии коммунистов газету в пользу единства, Либерс вместе с Перселями и Хиксами поворачивает фронт против СССР. Он начинает грязнейшую кампанию против бельгийской компартии. Он обвиняет ее в том, что она установила внутри ее режим, подавляющий всякую самодеятельность низовой массы, всякую свободу критики, что она действует исключительно методами командования, что в ее рядах могут оставаться люди, готовые играть роль послушного стада, что люди с твердым характером и независимостью убеждений, в роде его—Либерса, никогда не потерпят этой диктатуры маленькой клики. Вместе с тем Либерс ополчается против коминтерновского понимания дисциплины, которая рисуется ему слишком механической, «аппаратной». Но этот тип предателя и политического дельца не только пользуется в своей борьбе против бельгийской компартии мыслями и аргументами русской оппозиции, он на страницах своей газеты об'являет свою солидарность с троцкистской фракцией в ВКП.

В Италии. Около месяца назад политбюро ЦК итальянской компартии обратилось в ЦК ВКП(б) с заявлением об антипартийных действиях русской оппозиции, развивающей лихорадочную работу среди итальянской эмиграции в Париже. Из этого заявления вытекали следующие факты: 1) в то время, когда русская оппозиция лицемерно клеймит Корша, Каца и других, как от'явленных контрреволюционеров (см., напр., «Платформу» оппозиции), ее итальянские единомышленники поддерживают теснейшие сношения с Коршем, устраивая с представителями его группы совместные совещания; 2) что некоторые лица из итальянской эмиграции, выдающие себя за идейных сторонников взглядов оппозиции, гоняются по Европе с оружием в целях убийства виднейшего итальянского партийного товарища Эрколи; 3) что такого рода подготовка к террористическим актам происходит при активном содействии тайных агентов полиции Муссолини; 4) что левая оппозиционная фразеология является средством деморализации и разложения итальянской эмиграции за границей. Трудно представить себе документ, более убийственный для оппозиции, чем это письмо итальянской компартии. Совершенно ясно, что оппозиция в целом ряде стран подошла к той грани, в которой стираются различия между красным и белым, между «революционной» фразой и контрреволюционным делом, между фашизмом и коммунизмом. Это уже такого рода «политические сумерки», *которые* мы видели только в момент гражданской войны на примерах падения таких партий, как эсеры и меньшевики. Тут мы имеем дело с кругом настроений, чувствований и переживаний того мира, который выдвинул в свое время левого эсера Челпанова или правую эсерку Дору Каплан. Этот роковой хвост, тянущийся сейчас от Маслова, как общепризнанного европейского *«вождя»* заграничной оппозиции до белогвардейских активистов, выходит наружу не только в Италии. Он, как мертвая петля, «душит» сейчас «оппозицию» и в других странах.

В Германии. Здесь белогвардейская газета «Руль» делает «сенсационные» разоблачения о деятельности Коминтерна. Девяносто девять процентов всех этих сведений высосаны из пальца, но они преподнесены читателям *в таком провокаторско-шпионском* порядке, который свидетельствует о том, что лицо, осведомлявшее «Руль», имело, несомненно, отношение к коммунистическому движению. Кто же дал эти сведения? Они были даны депутатом, исключенным из партии, ближайшим сподвижником Маслова и Рут Фишер по ультра-левой фракции в прошлом. Между этим немецким Вальяном и *Масловым происходит* лишь разделение труда. Теоретик Маслов, утверждающий в своем органе, что термидор уже наступил, что ВКП переродилась, и т. д., лишь дает идеологическое обоснование измене сбежавшего в белогвардейскую газету ультра-левого практика.

В Голландии. На ряду с анархо-синдикалистской верхушкой левой профсоюзной организации, так называемого «НАС», с оппозицией *солидаризируется* стоящая на крайнем правом крыле движения, неоднократно выходившая из партии Ролланд Гольст. Около года назад она об'явила неожиданно себя верующей христианкой и вступила членом в одно из христианских обществ.

В Австрии. С защитой оппозиционных взглядов выступает исключенный из партии за систематическое, беспринципное *склочничество* Фрей. Фрей также стоял на правом фланге компартии. Во время выборов в Австрии весной нынешнего года Фрей внес чудовищное ликвидаторское предложение о том, чтобы наша партия не выступала самостоятельно на выборах, а голосовала за социал-демократических кандидатов.

В Греции. Здесь в роли «настоящего ленинца» фигурирует также исключенный *из партии за ликвидаторство* Пулиопулос. Пулиопулос разошелся с греческой компартией и Коминтерном по вопросу о «праве на отделение» Македонии. Он бешено защищал права греческой буржуазии на македонские территории. В выпущенной им недавно брошюре «Новый курс» (тоже!) Пулиопулос углубляет свою позицию и по вопросам внутрипартийной политики. Он ополчается против орабочения греческой компартии, доказывая, что только «образованные» люди из буржуазной интеллигенции могут понести идеи классового освобождения в темные греческие рабочие и крестьянские массы, борется против партийной диктатуры и т. д.

Таков в общем и целом тот жалкий фронт, который смыкается сейчас в международном масштабе против Коминтерна. Обрастание оппозиции элементами крайне правыми, ликвидаторскими, чуждыми какой бы то ни было коммунистической идеологии, идет сейчас на международной арене не менее быстро, чем и в СССР. Случайно ли это? Нисколько. Течение, родившееся как отголосок отдельных поражений рабочего класса, не может захватить здоровые пролетарские элементы в свои ряды. Оно может обрастать только элементами распада, которые, как гиря, будут его тянуть вниз все более и более на антипролетарскую контрреволюционную дорогу. Новые волны нарастающего рабочего движения в Европе нанесут смертельный удар группировкам, мятущимся в тумане собственных «политических сумерек». Уже гамбургские выборы показали, каковы подлинные настроения рабочего класса. Повсюду идет сейчас массовое полевение не только пролетариата, но даже и мелкой буржуазии. Наступает в главнейших капиталистических странах полоса стачек. Политический барометр отмечает обострение классовой борьбы. И в этих уже происходящих классовых схватках нет места нытикам, непризнанным «героям», людям позы и фразы. В коммунистических партиях, работающих даже в условиях белого террора, веет духом бодрого пролетарского оптимизма. Навстречу новой подымающейся революционной волне пролетарские ряды идут не с сомнениями и скептицизмом, а с твердой верой в успех надвигающихся боев и конечной победы.

Д. МАНУИЛЬСКИЙ.

Распределение национального дохода и троцкистская оппозиция.

«Реальная заработная плата в 1927 г. стоит в лучшем случае на том же уровне, что и осенью 1925 года. Между тем несомненно, что за эти два года страна богатела, общий народный доход повышался, кулацкая верхушка деревни увеличивала свои запасы с громадной быстротой, накопление частного капитала, торговца, спекулянта чрезвычайно возросло. Ясно, что **доля рабочего класса в общем доходе страны падала, в то время как доля других классов росла.** Этот факт—важнейший для оценки всего положения». Так оценивают троцкисты итоги нашей работы по социалистическому переустройству общества.

Передо мною лежит только-что вышедший из печати том «Контрольных цифр» Госплана СССР на 1927—28 год. Эта об'емистая и содержательная книга может быть надлежащим образом оценена только после длительной предварительной работы. Такая оценка не входит сейчас в мои планы. Мне хочется в настоящей статье обратить внимание читателя только на раздел книги, посвященный распределению народного дохода. Основные данные этого раздела могут быть сведены в таблицу, которую мы даем за неимением места в виде системы относительных цифр:

Доходы населения и обобществленного хозяйства СССР в процентах к общей сумме народного дохода.

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
1. Земледел. население	55,1	51,2	49,3
2. Лица наемн. труда [1])	24,1	27,7	29,4
3. Лица свобод. проф.	0,4	0,4	0,4
4. Кустари и ремесл.	3,4	2,8	2,7
5. Буржуазия	5,5	5,4	4,8
6. Прочие	3,7	3,7	3,8
7. Обобществлен. хоз.	7,8	8,8	9,6
Итого	100,0	100,0	100,0

Подтверждает ли приведенная таблица утверждение оппозиции о перераспределении национального дохода в пользу имущих классов? Отнюдь нет. Таблица рисует прямо противоположную картину. Мы без труда можем заметить, что в общем доходе страны повышается доля только двух групп: 1) обобществленного хозяйства и 2) лиц наемного труда. Наоборот, доля буржуазии, крестьянства и кустарей падает.

Таблица со всей отчетливостью говорит о том, что удельный вес пролетариата в экономике страны повышается и притом в двух направлениях: пролетариат, с одной стороны, строит и укрепляет ячейки коллективно-социалистического хозяйствования и тем обеспечивает дальнейшее повышение своего удельного веса и, с другой стороны, он одновременно повышает уровень своего материального благосостояния.

Отсюда видна, между прочим, необоснованность и другого утверждения оппозиции, будто накопление в социалистическом секторе нашего хозяйства совершается исключительно за счет пролетариата. Если бы это было так, доля пролетариата в национальном доходе должна была бы понижаться и притом быстрее, чем падает доля других групп населения. Фактический рост *доли пролетариата* в общем доходе страны опрокидывает это ни на чем не основанное утверждение.

На чем же, однако, основывались предположения оппозиции о том, что доля пролетариата в национальном доходе страны падает? «Платформа» оперирует некоторыми цифрами: «Прирост дохода на душу на 1926 год,—говорится здесь,—по сравнению с 1925 годом, по некоторым *примерным исчислениям,* составлял для крестьян 19 проц., для рабочих—26 проц., для торговцев и промышленников—46 проц.». Мы не знаем, кем, когда и по какому методу производились эти «примерные исчисления». Исчисления Госплана рисуют совсем другую картину. Если мы выразим доходы каждой группы населения в процентах к предшествующему году, мы получим такую таблицу:

Доходы населения и обобществленного хозяйства СССР в процентах к предшеств. году.

	1925/26 г.	1926/27 г.
1. Земледельческ. нас.	120,8	107,2
2. Лица наем. труда [2])	149,0	118,1
3. Лица свободн. проф.	115,1	105,3
4. Кустари и ремеслен.	108,0	107,2
5. Буржуазия	126,7	99,9
6. Прочие	132,8	114,1
7. Обобществ. хоз.	146,5	122,2
Всего дохода	129,9	111,4

По сравнению с 1925—26 годом 1926—27 год дает прирост дохода для крестьян + 7,2 проц., для рабочих + 18,1 проц., для буржуазии сокращение — 0,1 проц. Откуда же взялись цифры + 19 проц., + 26 проц. и + 46 проц.? Это остается неразгаданной тайной авторов оппозиционной платформы.

Обратим внимание на то, что доход буржуазии падает не только относительно (по *отношению к общему доходу страны*), но и абсолютно. Это падение достигалось, конечно, не путем снижения доходов каждого отдельного предпринимателя, но путем количественного сокращения **населения владельческой группы. Число самодеятельного населения этой группы изменялось следующим образом (в тысячах):**

1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
742	772	750

В то же время мы имеем абсолютное увеличение количества занятых рабочих. Количество самодеятельного населения этой группы из года в год неуклонно возрастало, при чем движение его рисуется в следующем виде (в тысячах) [3]):

1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
6.573	7.899	8.327

Однако ошибочно было бы думать, что рост количества наемных рабочих является единственной причиной возрастания доли лиц наемного труда в национальном доходе. На одного самодеятельного в этой группе населения приходилось дохода (в червонных рублях) [4]):

1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
572	710	795

Мы видим, что доход среднего представителя группы лиц наемного труда неуклонно возрастает

Доля лиц наемного труда в национальном доходе повышается как благодаря общему количественному росту этой группы, так и благодаря возрастанию среднего дохода, падающего на одного самодеятельного. Это не мешает авторам оппозиционной платформы утверждать, что *«численный рост рабочего класса и улучшение его положения почти приостановились».*

Обратим, однако, внимание на то, что средний доход одного самодеятельного в этой группе населения возрастает значительно быстрее, чем во всех остальных группах. Это видно из следующей таблицы:

Доход на одного самодеятельного (в %% к 1924—25 г.).

	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.
1. Земледельч. насел.	100	122,6	128,9
2. Лица наем труда [5])	100	124,1	139,0
3. Лица свободн. проф.	100	112,4	115,5
4. Кустари и ремесл.	100	108,0	114,4
5. Буржуазия	100	121,8	125,3

Рост доходов среднего наемного рабочего, обгоняющий по своему темпу рост средних доходов других групп населения *на фоне общего роста доходов страны,* обозначает возрастание реальной заработной платы. (В том же томе «Контрольных цифр» мы находим и прямые указания на рост реальной заработной платы, которые мы считаем излишним приводить).

На фоне этих цифр действительно непонятным становится утверждение троцкистской оппозиции, что «реальная зарплата в 1927 году стоит в лучшем случае на том же уровне, что осенью 1925 года».

Подведем итоги.

Троцкистская оппозиция утверждает, что реальная заработная плата осталась неизменной с 1925 года. Мы видим, что **она значительно возросла и продолжает возрастать.**

Она утверждает, что доля рабочего класса в национальном доходе падала. Мы видим, что она **неуклонно возрастала.**

Она утверждает, что доля других классов в национальном доходе возрастала, мы видим, что она **неуклонно падала.**

Таким образом, «факт, важнейший для оценки всего положения», оказался несуществующим.

Нам могут, конечно, указать на то, что вычисления Госплана являются лишь приблизительными, ориентировочными. Возможно. Однако нужно заметить: 1) что данные, относящиеся к прошлому, отличаются некоторой степенью достоверности, а ведь мы оперировали исключительно ими; 2) что, как бы ни были приблизительны данные Госплана, они несомненно являются значительно более достоверными и точными, чем цифры кустарной выработки оппозиционных одиночек.

А. КОН.

[1]) Настоящая графа охватывает всех лиц наемного труда, включая служащих (*государственных и торговых*), прислугу и пр., исключая лишь батраков. Соответствующие цифры для рабочих цензовой и мелкой промышленности, строительного дела и транспорта таковы: 10,7, 12,7, 13,3, при чем здесь учтена только заработная плата и не учтены приработки и пособия по соцстраху.

[2]) Для рабочих цензовой и мелкой промышленности, строительного дела и трансп. соответствующие цифры—155,5 и 116,2 (только зарплата).

[3]) *Число рабочих цензовой и мелкой* промышленности, строительного дела и транспорта изменялось следующим образом: 1924—25 г.—3.428,8; 1925—26 г.—4.235,3; 1926—27 г.—4.465,9.

[4]) Соответствующие цифры для рабочих перечисленных групп: 485,5, 611,2, 673,8 (учтена только зарплата).

[5]) То же для рабочих перечисленных групп 100, 126,0, 138,7 (учтена только зарплата).

ВСЕМ ЯЧЕЙКАМ ВКП(б) КРАСНОЙ ПРЕСНИ.

Открытие VIII очередной краснопресненской районной партийной конференции состоится в воскресенье 30-го октября, в 10 час. утра, **в театре имени Каляева** (Новослободская, 37).

Мандаты в день открытия будут выдаваться в театре им. КАЛЯЕВА.

Секретарь райкома ВКП(б) **Рютин.**

ВОЛНЕНИЯ В СЕВЕРНОЙ АЛБАНИИ.

ВЕНА, 28 октября. (ТАСС). По сообщениям из Белграда, в Северной Албании, в районе Скутари, происходят серьезные волнения в связи с убийством в Праге албанского посланника в Югославии Цена Бега. Братья Цена Бега угрожают Ахмед Зогу, которого они считают ответственным за убийство Цена Бега, кровавой местью и обратились к своим сторонникам за помощью. Настроение населения в Северной Албании резко враждебное к Италии.

По сообщениям из Скутари, за последние шесть месяцев туда прибыло около ста итальянских офицеров, которые назначены инструкторами в частях албанской армии и жандармерии. За последние недели в ряде албанских городов учреждены итальянские фашистские организации.

РЕОРГАНИЗАЦИЯ КАБИНЕТА В АЛБАНИИ.—ИЗ ПРАВИТЕЛЬСТВА УШЛИ ВСЕ ПРОТИВНИКИ ИТАЛИИ.

ВЕНА, 28 октября. (ТАСС). В виду выхода в отставку враждебных Италии министров—Мусса Вука (общественных работ) и Пендиши Алисати (финансов), албанское правительство реорганизовано. Новый состав правительства представляется в следующем виде: министр иностранных дел—Интерминстич, юстиции—Элиас Врионы, финансов—Сулейман Оторова, внутренних дел—Абдурам Дибра, общественных работ—Ферид Вокопола. Вокопола и Сторова раньше в составе кабинета не были. Решающую роль в образовании нового правительства сыграло влияние Италии. В новом кабинете все министры являются определенными сторонниками Ахмеда Зогу.

ИТАЛЬЯНСКАЯ МОРСКАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ В ТАНЖЕРЕ.

В ПИКУ ФРАНЦИИ.

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). В Танжер прибыл итальянский дивизион судов в составе 1 крейсера и 2 контрминоносцев, под командованием принца Удине. Часть французской прессы выражает по этому поводу беспокойство и анализирует причины этой морской демонстрации. По мнению «Эвр», прибытие итальянских судов в Танжер нельзя считать простым визитом. Газета напоминает инцидент в 1905 г., когда германский император Вильгельм высадился в танжерском порту, и пишет: «Муссолини, который должен вести переговоры с английским правительством после того, как французская и испанская точки зрения на танжерский вопрос будут согласованы, проявляет свое возбуждение и поддерживает испанские претензии с целью изменить международный статут Танжера в пользу испанцев и к невыгоде Франции».

Орган компартии «Юманите» пишет: «Итальянский фашизм приходит на помощь своему испанскому собрату, с которым он связал свое будущее на Средиземном море посредством секретного договора. Нынешний инцидент должен напомнить французскому и итальянскому пролетариату, что между французской и итальянской буржуазией назревает конфликт у входа в Средиземное море, точно так же, как и на Балканах».

У СТРАХА ГЛАЗА ВЕЛИКИ.

АМСТЕРДАМ, 28 октября. На прибывший в Сурабай (Восточная Ява) германский пароход «Фрейбург» явилась полиция, заявившая, что, по полученным генеральным прокурором сведениям, судовой врач является членом германской коммунистической партии. Врачу было запрещено сходить на берег. Запрещение было мотивировано нежеланием властей допустить какой-нибудь контакт между врачем и индонезскими коммунистами.

Из Сурабая пароход «Фрейбург» вышел в Паданг (на западном берегу Суматры). В Паданге по распоряжению того же прокурора перед дверью каюты врача дежурил полицейский. (ТАСС).

ДЕЛЕГАЦИЯ ПРОСВЕЩЕНЦЕВ В ЯПОНИИ.

ТОКИО, 29 октября. (ТАСС). В Токио прибыла делегация деятелей народного образования на Дальнем Востоке во главе с проректором Дальневосточного университета Пашкевичем. Пашкевич заявил сотрудникам газет, что делегация намерена ознакомиться с постановкой дела воспитательных и культурных учреждений Японии.

МАТЧ АЛЕХИН—КАПАБЛАНКА.

БУЭНОС-АЙРЕС, 28 октября. (ТАСС). 22-я партия матча Алехин—Капабланка отложена после 40 ходов.

ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ.

ХОД ПОДПИСКИ В МОСКВЕ.
РАЙОНЫ ДОЛЖНЫ ПОДТЯНУТЬСЯ.

Вчера, под председательством т. М. И. Рогова, в Моссовете состоялось заседание губернской комиссии содействия реализации займа.

Выяснилось, что отдельные районы, отстававшие по подписке, как Краснопресненский и Рогожско-Симоновский, в последнюю неделю подтянулись. Бауманский райсовет значительно отстает от работы других районов и за последнюю неделю по ходу подписки занял последнее место.

Краснопресненский район за последнее время по проценту выполнения занял третье место. Губкомиссия пришла к заключению, что по Краснопресненскому району процент выполнения ниже среднего.

Губкомиссия признала необходимым, чтобы задание по реализации займа в Московской губернии было выполнено в срок—к 15 ноября.

— Подписка на транспорте, по последним сведениям, достигла 3,5 млн. руб.

— Работники кооператива «Коммунар» подписались на 49.615 руб., кооператива «Кр. Пресня»—на 27.180 руб.

— 37 артелей Москоопромсоюза, об'единяющие 900 человек, подписались на 30.315 руб.

— Рабочие и служащие Брянского вокзала в количестве 1.887 чел. подписались на 30.000 руб.

— Недостаточно развернута подписка среди сотрудников общества политкаторжан. 18 человек подписались на 200 р. То же отмечается по институту им. Пастера, столовой «Прага».

— Хорошо прошла подписка среди членов кооперативной артели «Кожобувь»: 89 чел. подписались на 2.670 руб.

— Красноармейцы и комсостав 62-го кавполка подписались на 1.800 руб.

— Состоялось собрание торговцев Спасского рынка. Собравшиеся единогласно постановили подписаться на заем. Подписка начата и проходит с большим успехом.

— Арендатор Дмитровской ф-ки подписался на 20.000 руб., промышленник Трофимов Ив. Дм.—на 10 тыс. руб.

— Служащие акц. о-ва Рустекстиль, помимо коллективной подписки, подписались на 10.000 руб.

ПО СССР.

ВЛАДИМИР. Сумма коллективной подписки на заем за один день увеличилась почти на 100 тысяч рублей и составляет 1.275 тыс. руб. Рабочие крупнейшей в Ковровском уезде фабрики им. Абельмана коллективно подписались на заем на сорок процентов месячной зарплаты.

КУРСК. Развернувшаяся в деревне кампания по размещению займа проходит при активном участии бедноты, середняков и сельской интеллигенции.

Крестьяне в большинстве приобретают облигации за наличный расчет. Подписка среди учителей, агрономов и врачей достигает местами размеров 50—60 проц. заработной платы.

По последним сведениям, подписка в губернии превышает миллион рублей.

АРХАНГЕЛЬСК. Подписка на заем индустриализации на 26 октября принята на 635.000 рублей.

ДНЕПРОПЕТРОВСК. Подписка по Днепропетровщине на 29 октября выражается в сумме 850 тысяч рублей.

СОВЕТСКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ПРИВЕТСТВУЮТ МАНИФЕСТ ЦИК СССР.

Пленум ВМБИТ, заслушав доклад проф. Шейна о работе второй сессии ЦИК СССР, принял следующую резолюцию:

«Пленум ВМБИТ придает особое значение манифесту ЦИК СССР и видит в нем залог еще более успешного развития социалистического строительства в СССР. Пленум горячо приветствует все мероприятия, оглашенные манифестом и направленные на укрепление нашего народного хозяйства.

Инженерно-технические работники сознают всю сложность работы в отношении проведения укороченного рабочего дня и те усилия, которые потребуются от инженерно-технического персонала. Но ВМБИТ позволяет себе громко заявить правительству, что инженерно-технические работники не пощадят энергии и силы для необходимой в этом направлении работы.

Пленум поручает президиуму ВМБИТ выпустить обращение ко всем инженерно-техническим работникам о задачах специалистов в связи с намеченными манифестом мероприятиями».

МОСКВА ОБЕСПЕЧЕНА ВАЖНЕЙШИМИ ТОВАРАМИ.

(Беседа с наркомторгом РСФСР тов. Н. В. Эйсмонтом).

— Наблюдавшийся в течение последнего времени недостаток некоторых товаров,—заявил в беседе с нашим сотрудником тов. Н. В. Эйсмонт,—сейчас по важнейшим из них изживается. Большинство товаров, которых в Москве нехватало, в настоящее время продается в магазинах в достаточном количестве всему населению.

Октябрьский план завоза муки в размере 38 тыс. тонн (2,3 млн. пуд.) выполняется успешно. За 20 дней текущего месяца населению Москвы и Московской губ. продано госкооперативными организациями 24,6 тыс. тонн (1,5 млн. пуд.) против 16,4 тыс. тонн (1 с лишним млн. пудов), реализованных за первые 20 дней октября прошлого года. В ноябре будет завезено по плану еще 44,2 т. тонн (2,7 млн. пуд.) муки. Хлебопечение Москвы также полностью обеспечено мукой на октябрь, а в ноябре отпуск ее увеличивается на 20 проц.—до 18 т. тонн (1,1 млн. пуд.). В снабжении Москвы белым хлебом никаких перебоев не будет. Спрос населения на ржаной хлеб и ржаную муку также удовлетворяется и будет удовлетворяться полностью.

Для полного обеспечения Москвы крупами Наркомторгом даны задания на отгрузку 2 тыс. тонн (120 тыс. пуд.), которые прибывают в Москву в ближайшие 4—5 дней. Кроме того, московская кооперация выбрасывает в ближайшие дни на рынок не менее 1,6 т. тонн (100 т. пуд.). В пути в адрес кооперации находятся 5 тыс. тонн (300 тыс. пуд.) круп. Это позволяет сейчас же приступить к отпуску населению крупы-ядрицы без ограничения.

С ноября потребность населения в подсолнечном масле будет удовлетворяться полностью. В течение ближайшей недели через московскую кооперацию будет реализовано не менее 1 тыс. тонн (60 тыс. пуд.) подсолнечного масла. Без всяких ограничений и перебоев и в любом количестве будет население Москвы снабжаться сахаром-рафинадом и песком, запасы которых растут.

Временную заминку на мясном рынке можно считать ликвидированной—Москва обеспечена мясом полностью. На 1 октября по пути к Москве было 5 тысяч голов скота и на складах около 1 тыс. тонн (60 тыс. пуд.) мяса всех видов. Дальнейший усиленный и бесперебойный подвоз скота обеспечен. Животным маслом и яйцами Москва обеспечена вполне достаточно. В связи с неурожаем картофеля в Московской губ. приняты меры к отгрузке этого продукта из других районов. Правительство решило, если будет необходимо, из'ять картофель из винокуренной промышленности.

Калошами Москва обеспечена; наблюдавшиеся очереди за ними у магазинов об'ясняются недостаточно быстрой разброской товара по районам. Согласно указаниям регулирующих органов, Резинотрест и московские торгорганизации приняли меры к срочному устранению технических недочетов в снабжении московского населения калошами. Хлопчатобумажной мануфактурой Москва снабжена сейчас в большем против нормального размере. Наркомторг СССР отпустил 100 вагонов мануфактуры специально для предпраздничной торговли. Товар уже выдается со складов ВТС. Положение с шерстяными тканями продолжает быть напряженным вследствие нехватки сырья, которое приходится ввозить из-за границы.

Москвошвею дано распоряжение все имеющееся у него готовое платье отдать московским торгорганизациям для предпраздничной торговли.

В общем главнейшими товарами Москва снабжена в таких размерах, что даже повышенный спрос населения в предпраздничные дни должен быть удовлетворен полностью. Перспективы завоза товаров в Москву на ближайшие месяцы дают уверенность в том, что все затруднения с продовольственными товарами, имевшие место за последнее время, будут окончательно изжиты.

Коснувшись очередей у магазинов даже за теми товарами, которые имеются в достаточном количестве как в Москве, так и по всей стране, тов. Эйсмонт об'ясняет их стремлением некоторой части населения покупать товары «в запас», а также отчасти, недостатками нашей товаропроводящей сети и нерациональной постановкой дела в магазинах. Регулирующие органы разрабатывают ряд мер по устранению этих недочетов и по расширению сети розничных магазинов в Москве.

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ТУРКЕСТАНО-СИБИРСКАЯ Ж. Д.

СОВЕТ ТРУДА И ОБОРОНЫ УТВЕРДИЛ ЧОКПАРСКИЙ ВАРИАНТ.

Совет Труда и Обороны принял постановление об окончательном утверждении для южного участка дороги Чокпарского варианта. Союзному Госплану и НКПС поручено к 1 марта 1928 г. представить полную и точную расценочную ведомость работ и план финансирования Туркестано-Сибирского строительства, исходя из необходимости построить дорогу в четырехлетний срок.

Кроме того, НКПС и управлению строительства поручено произвести изыскание новой линии от Фрунзе до Иссык-Куля. Часть этой линии, Фрунзе—Токмак, должна быть сооружена в 1928—29 г.



Улица села Вознесенского (Чокпарский район), через которую пройдет жел. дор.

УКЛАДКА ПУТИ НА ЮЖНОМ УЧАСТКЕ.

ЛУГОВАЯ, 28 октября. (Наш корр.). Через несколько дней начнется укладка пути на южном участке строительства. Строительные материалы для укладки прибывают ежедневно. На Луговой уже отгружены 45 клм. рельсов со скреплениями, шпалы, 35 платформ пиломатериалов и необходимый для укладки инструмент.

ВОЛХОВСКАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ ДАСТ ПОЛОВИНУ ПОТРЕБНОЙ ЛЕНИНГРАДУ ЭНЕРГИИ.

ЛЕНИНГРАД, 29 октября. (Наш корр.). Сегодня на большом президиуме ленинградского совета был заслушан доклад об электроснабжении Ленинграда и о работе Волховской гидростанции. В истекшем году Волховская станция дала Ленинграду 136 млн. киловатт-часов, а в этом году даст 255 млн. киловатт-часов, что составляет половину всей потребности Ленинграда в электроэнергии. Работа станции избавляет ленинградскую промышленность от завоза в Ленинград 15 тыс. вагонов каменноугольного топлива.

РАЙОННАЯ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЯ В БРЯНСКОЙ ГУБ.

БРЯНСК, 29 октября. (Наш корр.). В дни октябрьских торжеств в Белых Берегах, Брянской губ., состоится торжественная закладка районной электростанции. Стоимость станции — 18 млн. руб., постройка ее закончится в 1930 году. На закладке будут присутствовать 2 тыс. рабочих заводов и фабрик губернии и представители правительства.

ПОДЗЕМНЫЕ ТОЛЧКИ В НАМАНГАНЕ.

КОКАНД, 29 октября. (ТАСС). В Намангане за истекшие сутки вновь ощущалось несколько подземных толчков, из которых два довольно сильных. Толчки причинили незначительные разрушения.

В старом городе восстановительные работы идут усиленным темпом. Коммунальным банком выдаются ссуды всему нуждающемуся населению на ремонт разрушенных домов. Ежедневно через пункт выдачи ссуд пропускаются 150—200 человек. Ремонт муниципализированных домов в новом городе протекает слабо, в виду отсутствия средств.

ЗАКРЫТИЕ ВСЕУКРАИНСКОГО С'ЕЗДА ГОРНОРАБОЧИХ.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ С'ЕЗДА.

ХАРЬКОВ, 28 октября. (ТАСС). Закрылся всеукраинский с'езд горнорабочих. На заключительном заседании с'езд приветствовал от имени ЦК КП(б)У генеральный секретарь ЦК т. Каганович.

В принятых резолюциях с'езд признал необходимым приложить все усилия для улучшения и удешевления капитального строительства и развития рационализаторских работ с целью создания максимально благоприятных условий для увеличения добычи угля и руды. Одновременно с'езд признал необходимым добиваться дальнейшего повышения зарплаты и устранения разрыва между зарплатой низших и высших категорий рабочих.

Констатируя тяжелые жилищные условия горняков, с'езд высказался за расширение кредитов на жилищное строительство. В связи с частыми несчастными случаями в горной промышленности с'езд высказался за введение карательного тарифа по соцстрахованию.

Принимая с огромным удовлетворением провозглашенный правительством переход на семичасовой рабочий день, с'езд поручил всеукраинскому комитету горнорабочих немедленно приступить к разработке вопроса о последовательном введении семичасового рабочего дня в горной промышленности с тем, чтобы этот переход сопровождался дальнейшим ростом производительности труда и ростом зарплаты при одновременном снижении себестоимости продукции.

С'езд переизбрал всеукраинский комитет горнорабочих, куда вошли тт. Акулов, Волков, Локов и др.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ТЕПЛОХОД „ЭМБА-НЕФТЬ“.

ОДЕССА, 29 октября. (Наш корр.). В октябрьские дни на Николаевском судостроительном заводе будет спущен самый большой в Союзе нефтеналивной теплоход «Эмба-Нефть» емкостью в 10 тыс. тонн. Прибывший в Одессу представитель английского Ллойда инженер Кокс заявил, что постройка «Эмба-Нефти» убеждает, что техника советских судостроительных заводов не уступает заграничной.

Вслед за «Эмба-Нефтью» будут построены еще два нефтеналивных теплохода такой же емкости. Начались также подготовительные работы к постройке трех нефтеналивных теплоходов меньших размеров.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ЧЕСТВОВАНИЕ МАТЕМАТИКА ПОССЕ.

29 октября научный мир Ленинграда чествовал одного из старейших математиков Советского Союза проф. Поссе по случаю 80-летия со дня его рождения. Академия Наук, физико-математический институт и российско-математическое общество отправили Поссе адреса. Проф. Поссе является автором многочисленных трудов по математике. Правительство СССР предоставило ему персональную пенсию.

12 МЛН. ЛАМПОЧЕК ЕЖЕГОДНО.

Закончена полная форсировка завода «Светлана». Благодаря форсировке завод сможет выпускать ежегодно 12 млн. обыкновенных электролампочек и 2 млн. лампочек с регулируемым светом. По количеству выпускаемой продукции завод будет одним из крупнейших в Европе.

ТОВАРНЫЙ ТЕПЛОВОЗ.

На заводе «Красный Путиловец» заканчивается постройка товарного тепловоза мощностью в 1.000 лош. сил.

ОТОВСЮДУ.

◆ Ряд ленинградских ученых учреждений выделил экспонаты для открываемых в странах Западной Европы выставок советской работы за 10 лет. Выставки откроются в Германии, Чехо-Словакии, Скандинавских странах, Австрии, Греции, Турции, Персии, Бельгии, Франции, Италии, Америке и Японии. (Наш корр.).

◆ Рабочие вагонного завода имени «Правды» приурочивают к октябрьским торжествам выпуск 100 новых вагонов.

◆ Центральной административно-территориальной комиссией при ВУЦИК удовлетворено ходатайство греческого населения Мариупольщины о выделении в пределах Мариупольского округа национального греческого района.

◆ В Днепропетровске приговорен к расстрелу провокатор Альтгаузен за выдачу в 1911 году южной организации анархистов-коммунистов. (Наш корр.).

◆ Центральными органами утвержден проект переустройства и расширения Днепропетровского ж.-д. узла. На левом берегу Днепра будет построена сортировочная станция. Для соединения станции Днепропетровск с Мерефо-Херсонской жел. дор. будет построена дополнительная ветка.

◆ Сегодня, в половине одиннадцатого утра, в Ленкорани ощущался сильный подземный толчок. Население выбежало на улицы. В некоторых зданиях появились трещины.

КОМСОМОЛЬСКИЙ СУББОТНИК.

В МОСКВЕ.

Вчера по Москве и губернии продолжался комсомольский субботник.

В Краснопресненском районе вчера работало 15 комсомольских ячеек с количеством участников более 8.000 чел.; в числе работавших 8 смены по 1.200 чел. ф-ки им. Ногина, завод Дзержинского, ф-ка «Большевик», завод Мельстрой и друг.

Комсомольцы Замоскворечья провели субботники на заводе Морзе—1.000 чел.; в автобусном парке, на фабрике «Металлампа», дрожжевом заводе и т. д.

16 ячеек Рогожско-Симоновского района организовали субботники на заводах Русскабель, Котлоаппарат, заводе под'емных аппаратов, Бухаринской ф-ке и т. д.

Свыше 5 тыс. комсомольцев, беспартийной молодежи и взрослых рабочих участвовало в субботниках, проводившихся в Бауманском районе.

В Сокольническом районе работали 9 ячеек, в том числе: завод «Буревестник» в полном составе, ф-ка «Возрождение», ф-ка Бабаева, Вагоноремонтный завод и друг.

В СУББОТНИКЕ БУДУТ УЧАСТВОВАТЬ 10.000 ЧЕЛОВЕК.

КИЕВ, 29 октября. (Наш корр.). Завтра в Киеве состоится заключительный комсомольский субботник. На субботник выходят все рабочие Красно-Знаменного завода в количестве 1½ тыс. человек; на «Ленинской Кузнице» работает 1 тыс. рабочих, на обувной фабрике Кожтреста—600 рабочих и т. д. В общем завтра участвует в субботнике свыше 10 тыс. человек.

В окружном комсомола уже начался приток денег от субботника. Предполагается, что Киев даст от 40 до 50 тыс. рублей.

РЕКОРДНЫЙ ПЕРЕЛЕТ СОВЕТСКОГО АЭРОСТАТА.

В Москву возвратились участники III всесоюзных воздухоплавательных состязаний, во главе с аэронавтом тов. Зыковым.

В беседе с нашим сотрудником т. Зыков сообщил следующие подробности о перелете:

— После старта аэростат сейчас же взял направление на юго-восток и поднялся на высоту в 700 метров. В 5 час. утра следующего дня пересек Волгу, пройдя над селом Балыклей и хуторами; в 7 час. 30 мин. аэростат пролетел над озером Баскунчаком. В это время сильно грело солнце, и аэростат стремительно пошел кверху, достигнув высоты 2.000 метров.

Аэростат, наконец, приблизился к Каспийскому морю. С большими трудностями участники перелета совершили посадку в глубоком песке, на расстоянии 200 метров от ближайшего ж.-д. пункта. После радушной встречи, оказанной местными жителями—киргизами, участники перелета погрузили оболочку аэростата и все приборы на верблюдов и отправились к станции ж. д., куда добрались только через 3 дня; отсюда все три аэронавта прибыли в Москву. Как известно, аэростат покрыл 1.350 клм. пути, т.-е. расстояние, еще никем не пройденное на воздушном шаре.

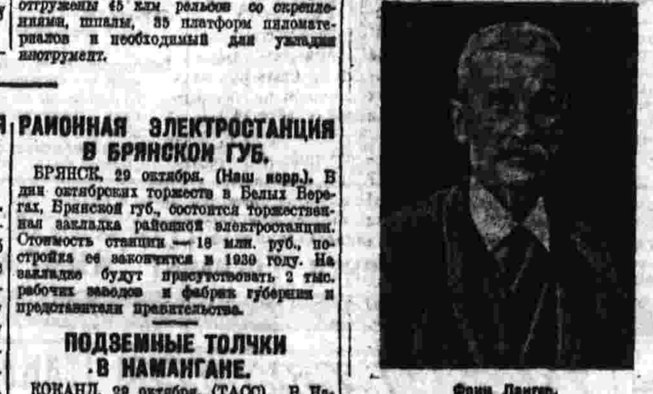
ПОДГОТОВКА К ПРАЗДНОВАНИЮ 10-ЛЕТИЯ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

ИНОСТРАННЫЕ ДЕЛЕГАЦИИ НА ОКТЯБРЬСКИЕ ТОРЖЕСТВА.

Германский ветеран революции.

По приглашению общества старых большевиков на октябрьские торжества в Москву приехали 16 ветеранов революционного движения Германии—16 старых борцов, из которых каждый прошел весь длинный тернистый путь германской революции, каждый из них в течение четверти или полувека стоял на посту. Поездка для этих стариков-рабочих является великим радостным моментом в их жизни. Эта поездка—поистине награда за их долголетнюю борьбу. Среди приехавшей группы выделяется 84-летний старик Фриц Лангер из Хемница, председатель делегации. Тов. Лангер по своему богатому прошлому олицетворяет всю историю рабочего движения Германии; больше того: его жизнь—это целый этап в истории Германии.

Лангер—рабочий-текстильщик, родился в 1843 г. в Криммичау, центре текстильной промышленности Эрцгебиргефохтланд (Саксония). Как его предки были суконщиками, так и он стал суконщиком (Tuchmacher). На долю молодого мастерового выпало счастье,—что Моттелер, тот самый, который позже, во время исключительного закона против социалистов в Германии, прославился как нелегальный «красный почтальон», поддерживавший связь с Швейцарией,—стал



Фриц Лангер.

учителем молодого Лангера по социализму. Старик, сообщавший нам эти данные, скромно замечает, что у него 64-летний политический стаж, так как он в 1863 г. поступил в «Всеобщий германский рабочий союз». Лангер по обычаю немецких подмастерьев в ранней молодости отправляется в странствование: на Рейн, в Бельгию и в Ливерпуль. Здесь он знакомится с революционным поэтом Макайем. В одно лондонское пасмурное воскресенье Макай уводит его на какое-то таинственное собрание. Присутствуют всего 8 человек, из них один—Карл Маркс, а другой—Фридрих Энгельс. В течение всей зимы 1869—70 г. Маркс каждое воскресенье приезжает из Лондона в Ливерпуль и ведет политический кружок с 6 немецкими рабочими.

Начало франко-прусской войны заставляет Лангера вернуться на родину. В районе текстилей он ведет неутомимую кампанию против эксплоатации детского труда и за сокращение рабочего дня с 16 и 15 часов до 13 и 11 часов (!).

В 1878 году проведен в жизнь бисмарковский «исключительный закон» против социалистов. Лангер продолжает подпольную работу, распространяет листовки, газеты. Случайно обнаруживается, что он пересылал «Социал-Демократ», и его отправляют на 2 г. 6 мес. в тюрьму.

Лангер остается верен революционным заветам своих великих учителей Маркса и Энгельса и все последующее время, как до, так и после мировой войны.

7 августа 1914 г. Лангер выходит из социал-демократической партии. Во время войны он примыкает к союзу Спартака и в момент основания компартии Германии, в начале 1919 г., Лангер—член компартии.

Лангеру теперь 84 года. Но он не почивает на лаврах своего славного прошлого. До 1912 г. он работал еще в производстве. В настоящее время он служит в конторе коммунистической газеты «Кэмпфер» («Борец») в Хемнице и продолжает свою партийную работу. Когда образовался союз красных фронтовиков, он один из первых надел форму фронтовиков. Он не ограничивается почетными должностями. Лангер—почетный председатель парторганизации, союза красных фронтовиков и организации немецких «безбожников» (Лангер будучи 19 лет бросил церковь). Лангер активно выступает в качестве докладчика о политическом положении, «о коммунизме и религии», о борьбе против подготовки войны с СССР и т. д.

Лангер знал лично Ленина, с которым познакомился на одном из международных конгрессов до войны. Для него знамя великой русской революции, это—осуществление великих заветов его учителей—Маркса и Энгельса. Лангер спешит обогатить свои знания и теперь еще изучает сочинения Ленина.

На границе Советского Союза, в Негорелом, в честь делегации был устроен митинг. В пламенной речи, исполненной глубокой веры в победу мировой революции, Лангер приветствовал трудящихся первого пролетарского государства. Пусть же и рабочие СССР познакомятся с жизнью и личностью Фрица Лангера; пусть Лангер послужит образцом и для нашего молодого поколения.

Ф. Р.

КОГДА С'ЕДУТСЯ ВСЕ ДЕЛЕГАЦИИ.

По сведениям комиссии внешних сношений при ВЦСПС, все иностранные рабочие делегации с'едутся в СССР не позднее 5 ноября. Общее число делегатов—свыше 1.500 человек.

КИТАЙСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ.

Комиссия внешних сношений при ВЦСПС получила телеграфное сообщение, что на территорию СССР уже прибыла китайская рабочая делегация в составе 14 человек для участия в октябрьских торжествах. В состав делегации входят представители всех профсоюзов Китая, а также рабочие-производственники. Прибытие делегации в Москву ожидается 1 ноября.

ПРИБЫТИЕ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ ИЗ АРГЕНТИНЫ.

В Москву прибыла для участия в октябрьских торжествах рабочая делегация из Аргентины. Участники делегации: тт. Мальвестити, по профессии строитель, представитель районного рабочего союза строителей Буэнос-Айреса; Маранда, кожевник, представитель союза кожевников района Кордова; Эльгер, мебельщик, представитель комсомольских организаций Аргентины.

ПРИБЫТИЕ РАБОЧЕЙ ДЕЛЕГАЦИИ ДАНИИ.

1 ноября в Ленинград прибудет первая датская рабочая делегация в составе 20 человек. Из Ленинграда делегация выедет в Москву на октябрьские торжества.

ИНОСТРАННЫЕ ДЕЛЕГАТЫ-КРЕСТЬЯНЕ В МОСКОВСКОМ ДОМЕ КРЕСТЬЯНИНА.

В московском доме крестьянина, вместе с ежедневно приезжающими в Москву по разным делам крестьянами Московской губ., сейчас живут иностранные гости—крестьяне.

Приехав на октябрьские торжества, они не теряют времени и изо дня в день добросовестно изучают строительство социализма во всех областях жизни СССР.

Вчера на вечере в московском доме крестьянина они делились своими первыми впечатлениями. Они говорили о тех



Делегаты-крестьяне в Московском доме крестьянина.

горячих симпатиях к СССР, которые растут в среде крестьянства и всех трудящихся капиталистических стран с каждым новым шагом нашего строительства.

— Я с уверенностью могу сказать,—заявил французский крестьянин, тов. Бокаци,—что крестьяне всего мира душой и сердцем с вами.

— Сегодня мы видим,—говорил другой крестьянин из Германии, член восточно-прусского ландтага тов. Коман,—какие большие достижения вы имеете в сельскохозяйственной кооперации. О ваших успехах доведу до сведения наших рабочих и крестьян, которые с нетерпением ждут от нас правды о вашей жизни.

— Хотя крестьяне и рабочие Мексики,—говорил делегат мексиканской национальной крестьянской лиги т. Пабло Мендес,—отделены от вас большим расстоянием, но они прекрасно видят весь ваш путь революционной борьбы и социалистического строительства. Пусть СССР является путеводной звездой для всех народов, и я уверен, что братство рабочих и крестьян приведет их к окончательной победе во всем мире.

* * *

Подтверждая, что интеллигенция идет вместе с рабочими и крестьянами в их созидательной работе, заведующий московским домом крестьянина тов. Лебедев сообщает:

— Московское крестьянство к 10-й годовщине Октябрьской революции получает от наших ученых, профессоров колоссальную культурную помощь. Их силами при московском доме крестьянина будет открыт крестьянский университет, который благодаря большому количеству научных сил, принимающих участие в его организации, будет иметь отделения во многих уездах и даже в волостях.

Горячими аплодисментами встречает собрание это сообщение и заканчивает свой вечер об'единяющим всех лозунгом: «Рука об руку дальше, с одной мыслью о грядущей неизбежной мировой пролетарской революции».

Л. Я.

КАК БУДУТ ПРОВОДИТЬСЯ ОКТЯБРЬСКИЕ ДНИ В МОСКВЕ И ГУБЕРНИИ.

В МОСКВЕ.

4 ноября вечером состоится открытие юбилейной выставки Моссовета. 5 ноября, после окончания работ, на всех предприятиях происходят летучие митинги под лозунгом: «Все на торжества». Вечером—торжественные заседания пленумов райсоветов.

В воскресенье, 6 ноября, вечером, состоится торжественный пленум Московского Совета с центральными и московскими организациями. Вечером же будут происходить торжественные заседания, вечера смычки и проч. на предприятиях с участием иностранных рабочих делегаций, крестьян подшефных деревень и красноармейцев. Утром 6-го будут происходить открытия и закладки всякого рода учреждений и предприятий, приуроченные к десятилетию.

В понедельник, 7 ноября, состоится утром военный парад и демонстрация с митингами в районах. Вечером — художественные вечера, спектакли, концерты и кино в клубах.

8 ноября посвящается экскурсиям в октябрьские музеи, выставки и проч. Вечером все театры и кино будут предоставлены бесплатно для рабочих.

В ДЕРЕВНЕ.

6 ноября будет проводиться празднование в районах волостей, 7-го—демонстрации и проведение праздника в волостных центрах. 8 ноября в волостях состоятся детские праздники. К указанным дням местные октябрьские комиссии приурочивают открытие и закладку культурных, хозяйственных и других учреждений и предприятий.

УКРАШЕНИЕ ПЛОЩАДЕЙ И ДЕМОНСТРАЦИИ.

На Красной площади по обе стороны мавзолея будут протянуты два огромных стяга со светящимися цифрами: «1917—1927». В воздухе на тросах, протянутых от Спасской башни к Лобному месту и к зданию ВЦИК, будет вывешен лозунг, ночью освещаемый прожекторами. На площадке Лобного места будет установлен макет броневика с надписями, характеризующими боевую работу Красной армии. Соответствующим образом будут иллюминованы и украшены Свердловская площадь, Советская площадь, площадь Революции, Страстная, Тимирязевская, Арбатская, а также Крымский, Каменный и Москворецкий мосты.

Художественной подкомиссией заготовлены сатирические маски для демонстрации. Подготовлен также материал для словесного оформления демонстрации (лозунги, частушки, приветствия, песни и т. п.).

ПЕРЕЗАКЛЮЧЕНИЕ КОЛДОГОВОРОВ В МЕТАЛЛОПРОМЫШЛЕННОСТИ.

НА ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ АССИГНОВАНО 8.500 ТЫС. РУБ.—КОМУ БУДЕТ ПОВЫШЕНА ЗАРПЛАТА.

ЦК металлистов разослал всем союзным организациям письмо о проведении предстоящей кампании по перезаключению колдоговоров.

В письме указывается, что на повышение зарплаты в металлопромышленности в 1927—28 г. ассигновано 8.500 тыс. руб. Эти средства будут использованы для подтягивания зарплаты отстающих групп рабочих.

Кроме того, ожидаемый рост производительности труда в ближайшем хозяйственном году, как указывается в письме, обеспечит дальнейшее улучшение материального положения рабочих.

В эту кампанию предполагается провести намеченную ЦК реформу зарплаты. В основном она будет заключаться в проведении новой восьмиразрядной рабочей сетки и новой квалификационной разбивки. Кроме того, будут проведены сетки для административно-технического персонала, учеников и, по возможности, для конторско-счетного персонала.

При проведении рабочей сетки и квалификационной разбивки не будет допущено снижение фактической зарплаты отдельных групп рабочих.

В письме сообщается, что Наркомтруд при участии ЦК союза пересматривает нормы спецодежды. Союзным организациям предложено не дожидаться опубликования новых норм и принять меры к возможно более полному исправлению недостатков, наблюдающихся в отношении снабжения рабочих спецодеждой.

ХРОНИКА.

◆ Главное управление текстильной промышленности вошло в ВСНХ с предложением пустить в этом году в виде опыта несколько фабрик в 3 смены при 7-часовом рабочем дне. Опыты предположено поставить в Иваново-Вознесенском районе, в Орехово-Зуевском, Серпуховском и Владимирском.

◆ 3 и 4 ноября в ВЦСПС состоится совещание представителей союзов текстильщиков, горняков, металлистов и других для рассмотрения вопроса, в каких отраслях промышленности нужно в первую очередь провести 7-часовой рабочий день и как его проводить.

◆ Закончился пленум ЦК связи. На пленуме обсуждались пятилетний план развития хозяйства связи и бюджет Наркомпочтеля. Решено добиваться увеличения отпущенного на 1927—28 г. фонда зарплаты на производственный штат не менее чем на 7 проц. Пленум принял обращение ко всем членам союза в связи с празднованием 10-летия Октябрьской революции. Очередной пленум ЦК связи решено созвать в Ленинграде.

◆ Открытие Промышленной академии. 1 ноября в клубе работников народного хозяйства им. тов. Дзержинского (ул. 1 мая, 5) состоится торжественное открытие Промышленной академии.

◆ В связи с тем, что учреждения и отдельные граждане Москвы нуждаются в справках по вопросам, связанным с празднованием десятилетия Октябрьской революции, бюро обслуживания Наркомпочтеля в предпраздничные дни—1, 2, 3, 4 и 5 ноября—справки по всем этим вопросам будет выдавать по телефону всем.

◆ Второй уезд—перешедший на многополье. В московском земельном отделе получены сведения о том, что весь Звенигородский уезд целиком перешел на многополье. Среди крестьянских хозяйств этого уезда сейчас преобладает ярославский 4-польный севооборот.

◆ На расширение производства кирпичных заводов президиум Моссовета распределил между уездами 500.000 руб. В 1927—28 г. выработка существующих кирпичных заводов должна повыситься до 126.000.000 штук по сырцу и 100 млн. по обожженному кирпичу. Мосгорбанк намечает кредитование промторгов на капитальные вложения по кирпичным заводам до 1 млн. руб.

◆ Магазин № 17 ГУМ (Покровские Ворота) отпустил в кредит частнику Родионову 8 мешков сахара. Заведующий магазином П. Горошин привлекается к ответственности.

ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА НАД АНГЛИЙСКИМИ ШПИОНАМИ.

Шпионы Владимир и Кирилл Праве и Борис Корепанов, приговоренные Верховным судом СССР 24 октября к высшей мере социальной защиты за шпионаж в пользу Англии (см. «Правду» № 244),—расстреляны.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

29 октября.

По этим ценам Госбанк и все кредитные учреждения и сберкассы продают и покупают облигации госзаймов.

	К концу биржи оставалось. Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1-й г. 6% заем 1922 г. за обл. в 5 р., вкл. т. куп.	4 р. 51½ к.	4 р. 49½ к.	
2-й г. 6% заем 1924 г. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 20 к.	5 р. 18 к.	
2-й кр. заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	5 р. 05 к.	5 р. 04 к.	
3-й кр. з. з. (за обл. в 5 р. вкл. т. к.)	5 р. 04½ к.	5 р. 02½ к.	
В. з. 1926 г. за обл. в 100 р.	117 р. — к.	115 р. — к.	—
10% в. 1927 г. за обл. в 25 р., вкл. окт. куп.	24 р. 83 к.	24 р. 73 к.	
12% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	104 р. 97 к.	104 р. 92 к.	—
1-й 8% вн. з. 1924 г. (за обл. 100 р. ст. к.)	—	—	97 р. 32 к.
2-й 8% вн. з. 1926 г. (за обл. 100 р. ст. к.)	—	—	97 р. 82 к.
3-й 8% вн. з. 1927 г. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	97 р. 32 к.
10% з. хоз. восст. (за обл. в 100 р. вкл. т. к.)	—	—	100 р. 75 к.
9% вн. з. НКПС (за обл. вкл. т. к.)	—	—	99 р. 42⅓ к.
Пл. об. 6-и ср. 1/XI-27 г.	103 р. — к.	— р. — к.	
Тоже „ „ 1/XII-27 г.	102 р. 10 к.	102 р. — к.	—
Тоже „ „ 1/I-28 г.	101 р. 10 к.	101 р. — к.	—
Тоже „ „ 1/II-28 г.	100 р. 10 к.	100 р. — к.	—
Тоже „ „ 1/III-28 г.	99 р. 10 к.	99 р. — к.	—
Тоже „ „ 1/IV-28 г.	98 р. 10 к.	98 р. — к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
Тоже чеки загр.	9 р. 46 к.	9 р. 43 к.	—
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
Тоже чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 55 к.
Кроны шв. за 100			52 р. 11 к.
Кроны норв. за 100			50 р. 71 к.
Кроны датск. за 100			51 р. 59 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 29 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Латы латв. за 100	—	—	37 р. 11 к.
Латы литовск. за 100	—	—	19 р. 04 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 50 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	78 р. 08 к.
Лиры тур. за 100	—	—	102 р. — к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Моск. биржа труда вызывает для посылки на работу безработных следующих профессий: секц. текст.—1 маст. пригот. отд., 1 плетельщ. обув. шнура, 1 тростильщ. лощенки, 1 ткач реани. башмачн., 2 штопал. сукна, 1 бердовщ., 1 спец. по выраб. гранитоля, 1 сновальщ. на пеетроткань, 2 ватерщ. на угарн. ватера, 2 льнопрад. подмаст., 10 сновальщ. трикот., 1 петенетч.; секц. металл.—6 инструкт.-специал. пром. предпр., 1 товаровед лесоматер.; секц. гарант. страх.—100 сторожей на постоян. раб.

Сегодня требуются следующие профессии, спрос на которые будет удовлетворен безработными, вызванными повестками в устном: секц. текст.—1 инструкт. чул.-вяз., 3 ткача многочелн. мебельщ., 10 ткач. мех. х.-б., 6 крутил. на ватера англ. сист., 3 ткач. подмаст., 4 ставильщ. камн., 1 оверлощи. чул.; секц. металл.—35 слесар.-отопл., 33 электромонт., 12 слесарь-строит., 8 токарей, 6 кочегар., 3 истопн., 3 котельщ.; секц. совторг.—2 бухг., 1 пом. бухг., 2 счетов., 8 машинистом, 5 прод. мануф., 2—дамск. пл., 5—галантер., 2—дам. белья, 1—дет. вещ., 3—коврово., 6—трикотажа, 2—гастрон., 2—муж. белья, 5—дет. игруш., 4—обуви, 2—электротехн. матер., 3—парфюм.-канц. принадл., 3—муж. голов. убор., 10—муж. гот. пл., 2—посуд.-хоз. принадл., 3—зелени, 4—мясника-колбасн., 1 упак. бакалеи, 10 контрол.-упак. гот. пл., 1 сортир. пера и пуха; секц. деревообд.—11 белодер.

Радиопередача.

О-ВО «РАДИОПЕРЕДАЧА» (СТ. ИМ. КОМИНТЕРНА).

30 октября. 9 ч.—Урок языка эсперанто. 10 ч.—Азбука Морзе. 10 ч. 30 м.—Радиолюбитель по радио. 11 ч.—Информационный радиобюллетень ОДР. 12 ч.—Пионерский концерт. 1 ч. 25 м.—Беседа Наркомзема: «Мелиорация за 10 лет революции». 2 ч.—Крестьянская радиогазета. 3 ч.—Популярный концерт: «Жизнь горняков». 4 ч. 30 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 5 ч. 30 м.—Доклад Осоавиахима: «Работа Осоавиахима в вузах». 6 ч.—Доклад женотдела ЦК ВКП(б): «Женщина Востока к 10-летию Октября». 6 ч. 30 м.—Доклад: «Политика мира». 7 ч.—Доклад тов. Енукидзе об итогах юбилейной сессии ЦИК СССР. 7 ч. 30 м.—Политический обзор. 8 ч.—Пьеса: «Рассказ о простой вещи».

31 октября. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Доклад: «Союз работников просвещения к 10-летию Октября». 5 ч. 45 м.—Доклад о народном питании. 6 ч.—Доклад: «Печать в социалистическом строительстве». 8 ч. 30 м.—Концерт Персимфанса.

1 ноября. 4 ч.—Доклад: «МОПР к 10-летию Октября». 5 ч. 20 м.—«Крестьянская радиогазета». 7 ч. 05 м.—Красноармейская радиогазета. 7 ч. 30 м.—Трансляция оперы «Лоэнгрин».

2 ноября. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Доклад: «Десять лет Красной армии». 6 ч. 45 м.—Доклад ЦК ВЛКСМ: «Молодежь к 10-летию Октября». 7 ч. 10 м.—«Комсомольская Правда» по радио. 7 ч. 40 м.—Пьеса: «Путь Октября».

3 ноября. 4 ч.—Доклад тов. Свидерского: «Сельское хозяйство к 10-летию Октября». 5 ч. 45 м.—Доклад: «Троцкистская оппозиция, ВКП(б) и Коминтерн». 7 ч. 10 м.—Красноармейская радиогазета. 7 ч. 40 м.—Пьеса «Путь Октября».

Ежедневно: 6 ч. 15 м. Рабочая радиогазета. 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

О-ВО «РАДИОПЕРЕДАЧА» СТ. ИМ. ПОПОВА.

30 октября. 11 ч. 30 м.—Лекции тов. Пашуканиса: «Право и государство». 1 ч. 30 м.—Трансляция концерта из консерватории. 4 ч. 30 м.—Новости радио по радио. 5 ч.—Трансляция доклада из Комуниверситета имени Свердлова: «Десятилетие Октября». 6 ч. 45 м.—Доклад Кокурина: «Гражданская война на Украине». 7 ч. 15 м.—Доклад: «Советский театр за 10 лет». 7 ч. 45 м.—Трансляция из Большого театра музыки балета «Конек-Горбунок».

31 октября. 6 ч.—Вечер, посвященный памяти тов. Фрунзе.

1 ноября. 6 ч. 45 м.—Доклад: «Участие масс в Октябрьской революции». 7 ч. 15 м.—Доклад: «Пятилетний план народного хозяйства». 8 ч.—Концерт пианиста Итурби.

2 ноября. 6 ч.—Доклад тов. Буткевича: «Союз рабочих и крестьян советов». 6 ч. 30 м.—Доклад Профинтерна: «Десятилетие Октября и профдвижение в капиталистических странах». 7 ч.—Доклад Чемоданова: «Музыка в СССР за десять лет».

СТ. МГСПС И ПО ПРОВОЛОЧНОЙ СЕТИ В РАБОЧИЕ КЛУБЫ.

30 октября. 1 ч. 30 м.—Трансляция концерта из консерватории. 4 ч. 30 м.—Доклад: «Крестьянские комитеты взаимопомощи к 10-летию Октября». 6 ч. 45 м.—Лекция проф. Шилова: «100 лет со дня рождения Бартело». 7 ч. 15 м.—Доклад: «Борьба в союзе пищевиков за большевистское влияние». 7 ч. 45 м.—Доклад: «Народы Средней Азии». 8 ч. 30 м.—Концерт из студии МГСПС.

31 октября. 6 ч.—Доклад: «Сельское хозяйство в Московской губернии за 10 лет советской власти». 6 ч. 30 м.—Информации. 7 ч.—Трансляция вечера, посвященного памяти т. Фрунзе.

1 ноября. 6 ч.—Беседа санпросвета Наркомздрава. 6 ч. 30 м.—Доклад: «Советская литература за 10 лет». 7 ч. 30 м.—Доклад: «Металлисты в Октябре». 8 ч. 30 м.—Трансляция вечера из клуба «Пролетарская Кузница».

Ежедневно: 10 ч. и 1 ч. 30 м.—Передача докладов на призывные пункты. 11 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий Полдень».

СТ. ПРОФСОЮЗА СОВТОРГСЛУЖАЩИХ.

30 октября. 1 ч.—Лекция тов. Клебанского: «10 лет советской потребительской кооперации». 2 ч.—Концерт радиомузыкального кружка.

Ежедневно: 9 ч. 30 м. и 3 ч.—Информация для местkомов.

Разные.

— «Наши достижения в эксплоатации железных дорог и перспективы ее в будущем»—доклад инженера М. С. Федорова состоится 31 октября в клубе транспортников (Н. Басманная, 14). Начало в 7 ч. 30 м. веч. Вход бесплатный.

— Вечер памяти годовщины смерти М. В. Фрунзе состоится 31 октября в помещении музыкальной студии им. Станиславского.

— С 1 ноября Наркомпочтель отменяет наклейку почтовых марок на сопроводительные адреса посылок. Оплата за пересылку посылок будет производиться непосредственно деньгами.

Погода.

Состояние погоды 29 октября. Температура днем—около 5—10 гр. на севере и северо-востоке, от 7—12—на западе, около 5—в центре, от 14 до 15—на Украине и южном Урале, до 20—22—в Крыму и на Кавказе. Ночью—около 10—на севере и сев.-востоке, около 6—в центре, до 15—на побережье Кавказа, от 5 до 10—в остальных районах. Осадки по всей стране, кроме сев.-востока и южной полосы, особенно значительные—в средней полосе.

Виды на погоду в Центрально-Пром. области на 30 октября. Потепление, усиление ветров южных направлений, и во второй половине особенно значительные осадки.

Для Москвы. Потепление, ухудшение погоды, порывистые южные ветры.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ВНИМАНИЮ РАБКОРОВ.

Во вторник, 1 ноября, в 7 час. веч., в клубе рабкоров «Правды» состоится литературный вечер, посвященный 35-летию творчества Максима Горького. Вступительное слово скажет тов. Лежнев. С воспоминаниями выступят: писатель Серафимович и президент Академии Худ. Наук П. С. Коган. Билеты рассылаются редколлегиям фабрично-заводских стенгазет.

Агитпроп ЦК ВКП(б) сообщает парторганизациям, что 26 октября по почте отправлена губкомам, приравненным к губкомам укомам, райкомам и сельрайонам следующая литература: 1) Бухарин—«К 10-летию Октябрьской революции»; 2) Рыков—«10 лет борьбы и строительства». Количество экземпляров каждого издания указано в квитанциях. При отсылке квитанций с распиской о получении литературы обязательно наклеивать почтовую марку. Квитанции отсылать один раз в месяц—первого числа.

Мордовская секция АПО ЦК ВКП(б) извещает всех мордовцев-студентов г. Москвы, что в воскресенье, 30 октября, в 3 часа дня, в здании КУТВ (угол Тверской и Страстной площади) состоится общее собрание мордовских студентов.

ПАРТИЙНЫЕ.

— Хамовнич. р-н АПО, 1 ноября, в 3 ч. дня, сост. пропаганд. бюро марийских кружк.; в 6 ч. веч. пропаганд. коллект. круж. второй ст. и пропколлект. первой ступ.; в 7 ч. 30 м. пропколлект. женкружков.

— Замоскворч. р-н АПО, 30 окт., в 10 ч. утра (Казанский пер., 10) занят. воскресн. университ.

— Сокольнич. р-н, отдел р-н, 31 окт., в 6 ч. веч., в помещ. театра «Форум» сост. торжеств. заседание делегаток с активом р-на, посвящен. 10-летию Окт. революции.

В кабинете партработы МК ВКП(б) (комн. № 82), 1 ноября, в 6 час. веч., состоится консультация тов. Маркуса на тему: «Положение рабочего класса и оппозиция». Вход по партбилетам.

ОТДЕЛ ЗРЕЛИЩ

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 30/X утро—опера **РУСЛАН и ЛЮДМИЛА**, в 5 д., муз. соч. Глинки. Нач. в 12 ч. дня. Лица, купившие билеты на утр. спект., имеют право взять с собой одного ребенка до 10-летн. возраста на один билет. 30/X—веч. — балет **КОНЕК ГОРБУНОК**, 1/XI—**ЛОЭНГРИН**, в 3 д., муз. соч. Вагнера. 3 сп. 6 аб. С 1 ноября начало всех спект. в 7½ час. вечера.

Государственный ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕАТР, Большая Дмитровка, 6. 30/X—опера **СОРОЧИНСКАЯ ЯРМАРКА**, в 3 д., муз. соч. Мусоргского. Нач. в 8 ч. в. 1/XI—опера **СЕВИЛЬСКИЙ ЦЫРЮЛЬНИК**, в 3 д., муз. соч. Россини. 3 сп. 3 аб.

Гос. Академический БОЛЬШОЙ ТЕАТР. 2/XI—балет **ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО**, 3-й сп. 5 аб., 3/XI—оп. Князь Игорь, 3-й сп. 7 аб., 4/XI—оп. Евгений Онегин, 3-й сп. 6 аб., 5/XI—оп. Аида, 6-го и 8/XI—торж. спект., посвящ. 10-летию Октябрьской революции. Билеты не продаются. 9/XI—бал. Красный мак.

Государственный Экспериментальный ТЕАТР, Большая Дмитровка, 6. 2/XI—опера **ДЕМОН**. 3/XI—оп. Руслан и Людмила, 4/XI—оп. Ромео и Джульетта, 5/XI—1) оп. Моцарт и Сальери, 2) оп. Паяцы, 6/XI и 8/XI—спектаклей нет. 9/XI—закрытый спект. В 1-й раз в нов. пост. Фауста, муз. драм. эпизод врем. Парижской Коммуны, в 1 д. с эпилогом, муз. соч. Цибина.

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР. 30-го и 6-го, днем (12 ч.): **СИНЯЯ ПТИЦА**, 30-го веч.: **НИКОЛАЙ I и ДЕКАБРИСТЫ**, 1-го—2-й спект. 1-го абон.—Дни Турбиных. 2-го—1-й спект. (4-го абонем.—Безумный день, или женитьба Фигаро. 3-го — **ПЕРЕМЕНА**: вместо об'явленного спект. Царь Феодор Иоаннович: Горячее сердце. 4-го, 10-го веч. и 13-го днем (12 час.): Дни Турбиных, 5-го 1-й спект. 15-го абонем.: Безумный день, или женитьба Фигаро. 6-го и 12-го веч.: Горячее сердце, 8-го, 11-го и 16-го: Бронепоезд № 14-69, 9-го: 2-й спект. 2-го абонем.: Дни Турбиных, 13-го, веч.: Безумный день, или женитьба Фигаро. Оставш. абонем. бил. можно приобретать разовыми на отдельные спектакли.

МАЛАЯ СЦЕНА МХАТ (Тверская, 22). 30-го: **ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА**, 1-го и 4-го—На дне, 2-го, 5-го и 13-го—Сестры Жерар, 3-го и 12-го—Битва жизни. 6-го и 9-го—Продавцы славы, 10-го—У врат царства, 16-го — Смерть Пазухина. Утренние спектакли МХАТ в помещении ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ТЕАТРА. Начало в 12 час. 30-го—Горячее сердце, 6-го— У врат царства. 13-го—На дне. Начало спектаклей 30-го окт. в 8 ч. С 1-го ноября—начало всех спектаклей в 7½ час. Последние сроки 2-го взноса (50% стоимости) за купленные абонементы в рассрочку 30-го и 31-го октября. Касса откр. с 11 ч. утра.

Московский Художественный Академический Театр 2-й. СЕГОДНЯ, 30-го октября: **ПОТОП** (М. А. Чехов), 1-го ноября — Эрик XIV, 2-го — 12-я ночь, 3-го—В 1825 году, 4/XI—Смерть Иоанна Грозного. Нач. сп. в 8 час вечера. В субботу, 5-го ноября, ПРЕМЬЕРА — ВЗЯТИЕ БАСТИЛИИ.

Московский госуд. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР, Тверской бульв., 23. Тел. 5-44-18. СЕГОДНЯ, 30-го (утро) **ЖИРОФЛЕ-ЖИРОФЛЯ**, оперет. в 3 д., Лекока, (веч.) **АНТИГОНА**, с уч. засл. арт. А. Коонен. 1-го—Розита, с уч. засл. арт. А. Коонен. Нач. спект. утрен. в 1 ч. дня, веч. в 8 час. вечера. Касса открыта с 10 до 9 час. веч. С 1-го ноября нач. спект. в 7½ час. вечера.

Госуд. ОПЕРНАЯ студия-театр им. нар. арт. респ. **К. С. СТАНИСЛАВСКОГО.** Б. Дмитровка, 17. Телеф. 72-16. Сегодня, 30/X утро—**ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН**, нач. в 12 ч. д. 2/XI—1 сп. 2 аб. Богема, 3/XI—Евгений Онегин, 11/XI—Царская невеста, 12/XI—Богема, 13/XI—утро (нач. в 12 ч.): Евгений Онегин, 16/XI—2 сп. 1 аб.—Евгений Онегин. Нач. в 8 ч. в. Бил. прод. в кас. т. с 11 до 8 ч. в., в дни сп. с 11 до 8 ч. в.

Государств. театр МУЗЫКАЛЬНАЯ СТУДИЯ им. нар. арт. респ. Вл. И. Немирова-Данченко. Б. Дмитровка, д. 17. Тел. 1-96-31. СЕГОДНЯ, 30/X— **ПЕРИКОЛА.** 1/XI—Соломенная шляпка. Нач. в 8 ч. веч.

ГОСТЕАТР им. Вс. МЕЙЕРХОЛЬДА. Б. Садовая, 20. Тел. 3-63-61, 1-40-37. Касса с 11 ч. у. до 9 ч. в. без перерыва. СЕГОДНЯ, 30-го октября, **РЕВИЗОР.** Начало спектакля в 8 час вечера.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕН. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР. М. Бронная, 2, (у Никитск. Вор.) Телеф. 1-69-10, 5-26-68. Воскресенье, 6 ноября, Открытие сезона. ПРЕМЬЕРА **ВОССТАНИЕ.** Нач. в 7.30 веч. Касса откр. с 12—3 и 4—9.

ТЕАТР РЕВОЛЮЦИИ У. М. В. П. Ул. Герцена, 19. Телефон 4-49-49. СЕГОДНЯ, 30-го октября, **РОСТ.** Начало спектакля в 8 ч. веч. Билеты в кассе.

Московск. драм. Театр б. КОРШ Петровск. пер., т. 1-85-26. СЕГОДНЯ, воскр. 30-го октября, **ЧУДЕСА В РЕШЕТЕ.** Начало в 8 час. веч. С 1 ноября начало спект. в 7 ч. 30 м. веч.

У. М. В. П. ТЕАТР им. М. Г. С. П. С. Каретный ряд, 3. Тел. 4-39-94. СЕГОДНЯ, 30-го октября **КОНСТАНТИН ТЕРЕХИН.** (Ржавчина). Начало ровно в 7 ч. 30 м. Касса открыта в будни с 4 ч. дня до 9 ч. веч., в праздники с 12 час. до 3 час. и с 5 час. до 9 час. АНОНС: **МЯТЕЖ.**

МОСКОВСКИЙ ТЕАТР САТИРЫ. ПЕРВЫЙ—Б. Гнездниковск. пер., 10. Тел. 5-99-99. ВТОРОЙ—бол. быв. Альказар. Триумф. пл., 1/29. Тел. 97-30. Сегодня, 30-го октября, **А НЕ ХУЛИГАН ЛИ ВЫ, ГРАЖДАНИН?** || Сегодня, 30-го октября, **НОЧЬ ПЕРЕД РОЖДЕСТВОМ.** Начало в театрах в 9 ч. веч. Кассы открыты с 2 до 10 час. веч. С 1/XI начало в 8 ч.

1-й ГОСЦИРК. Цветной бульв., 13. Тел. 1-85-45. Гастроли вернувшегося из Парижа всемирно-известного дрессировщика **ВИЛЬЯМСА ТРУЦЦИ.** Ежедневно лошадиный скетч „ДЕТСКИЙ САД“. Первый раз ЭММИ ТРУЦЦИ в костюме Жозефины Беккер (Париж. театра Фоли Бержер) с своей груп. дрес. лош. Гастр. алж. тр. 12 „ХАДИ-АЛИС“. Женщина-джигит МИКЕЛАДЗЕ. Кроме того, в прогр. загр. аттр. Нач. в 8.30 в. Касса откр. с 12 до 2 ч. и с 4.30 до конца предст. Сегодня, 30/X—ГРАНДИОЗН. ДЕТСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ. На денн. предст. каждый взрослый имеет право провести бесплатно одного ребенка до 8 лет без права занятия им отдельн. места. Нач. в 2 ч. д.

Гос. ЦИРК-МЮЗИК-ХОЛЛ Б. Садовая, 18. Тел. 1-51-42. СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО гастроли мир. аттр. Единств. в мире женщина — трансф.-иллюз. **ФРЕГОЛИЯ** — ОДИН ЧЕЛОВЕК—50 РОЛЕЙ. Ирма **ЯУНЗЕМ** [Г. Н. АФОНИН]. Гастр. иностр. арт.: англичанин А. В. С., амер. арт. СПИРОС в скетче „Посыльный № 17“. Итальянск. арт. Э. БЕРЕТТИ—гладиаторы, комический хор имени АРХИВАРИУСА п/упр. ЗАБЛОТСКОГО и др. Реж.-конф. А. А. ГРИЛЛЬ. Зав. муз. частью и дирижер Д. Я. Покрасс. Билеты продаются в кассе Мюзик-Холла от 12—2 ч. дня и от 4.30—10.30 веч. и во всех справ. бюро МКХ. Начало в 8 ч. 30 м. в. Сегодня, в воскресенье 30-го—ДЕТСКИЙ УТРЕННИК—„НЕГРИТЕНОК и ОБЕЗЬЯНА“, весел. предст. с пением и танцами. Нач. в 2 ч. дня.

СЕГОДНЯ В КИНО

1 Художествен. СОВКИНО на Арбате. Т. 1-67-95. НАЧАЛО С 12 ЧАС. ДНЯ. **ЖЕНА.** Гардероб бесплатный. Дети до 16 лет на картину не допускаются.

Межрабпом-Русь театр-кино КОЛОСС Б. зал Консерватории, ул. Герцена, 13, телефон 5-74-12. 4-я НЕДЕЛЯ постановки. НАЧАЛО: 5, 6.45, 8.30 и 10.15 вечера. **ВАРЬЕТЭ** мировой (VARIETE) боевик „Уфа“ при участии Э. ЯННИНГС, Лиа-де-Путти. Симфонический оркестр в сост. 50 арт. под управл. Д. С. БЛОКА. Все виды контрамарок и льготные талоны недействит.

МЕЖРАБПОМ-РУСЬ АРС Тверская, 61. Т. 5-43-47. СЕГОДНЯ ПРЕМЬЕРА. МОНОПОЛЬНО. **ДОЧЬ РАФКЭ** В главн. ролях: Лия ПАРРИ. Вернер КРАУС. Касса с 3-х час. дня. Начало 5, 6[45], 7[45], 9 и 10[45]. Иллюстрируется симфон. оркестром под управл. А. ЧУВАСОВА.

ЖРИЦА ЛИЙ. Сверх программы МОНТИ БЕНКС в его лучших новых комедиях Нужны дети и Сокровище. Начало: 12, 1.30, 3, 4.30, 6, 7.30, 9 и 10.30. На-днях Конрад Вейдт в новой картине — ПЛЯСКА НЕРВОВ.

ГОРН (быв. Ханжонков). Триумф. пл. Т. 5-39-62. Ричард Толмедж, Монти Бенкс. **ИГРА С ОГНЕМ. ПРИКЛЮЧЕНИЕ В ЭКСПРЕССЕ.** Начало в 4.30, 6, 7.30, 9 и 10.30 веч.

ФОРУМ Садовая-Сухаревск. Тел. 5-72-20. СОВРЕМЕННАЯ ДРАМА **ЖЕНА.** Картину иллюстрирует ОРКЕСТР. Начало сеансов: 12, 1.30, 3, 4.30, 6, 7.30, 9 и 10.30. Касса с 11 час. На дневные сеансы все места по 30 коп. АНОНС: С 1-го НОЯБРЯ мировой артист Конрад ВЕЙДТ в картине ПЛЯСКА НЕРВОВ.

УНИОН Никитские Вор. Тел. 1-52-44. Ричард Толмедж, Монти Бенкс. **ИГРА С ОГНЕМ. ПРИКЛЮЧЕНИЕ В ЭКСПРЕССЕ.** Начало дневных сеансов—12.30, 4.45 и 5.30, вечерних—7.15, 9 час. и 10.30.

УРАН Т. 2-13-74. Сретенка, 19. Днем цены—25 и 35 коп. Ричард Толмедж, Монти Бенкс. **ИГРА С ОГНЕМ. ПРИКЛЮЧЕНИЕ В ЭКСПРЕССЕ.** Начало в 12 час. дня.

Театр-кино ВУФКУ ЭРМИТАЖ Каретный ряд, 3. Телефон 7-47. **ВОЛЬНАЯ ЗАПОРОЖСКАЯ СЕЧЬ НА ЭКРАНЕ.** БЛЕСТЯЩИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ УСПЕХ. Исключительный боевик ВУФКУ производства 1927 г. **ТАРАС ТРЯСИЛО.** Картину иллюстр. симфон. орк. в сост. 35 арт. под упр. М. Д. ВЕЙСБЕЙН. Нач. сеансов с 1 ч. дня. Касса откр. с 12 ч. дня. Днем все места по 50 коп.

ВРАЧЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПОЛИКЛИНИКА медицинской секции ЦЕКУБУ. Арбат, Гагаринский, 37, уг. Плотникова (б. Никольский), т. 3-65-40. Прием по всем специальностям ассистентами клиник 1 и 2 Московского Государств. Университетов ежедневно с 10—8 час. веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ по предв. записи.

ВНУТРЕННИЕ.	ЖЕНСКИЕ И АКУШЕР.	УРОЛОГИЯ. (Мочепол. и гонорреа).
Бурмин . . . чтв. 8 ч.	Благоволин. суб. 12 ч.	Лежнев. ср. 3, птн. 5 ч.
Вихерт . . . в отп.	Брауде . . . чтв. 2.	Соловов . . . чтв. 7.
Зеленин . . . пт. 7.	Казанский . . . ср. 3.	Фронштейн. . . пон. 4.
Ключарев . . . ср. 3.	Снегирев, вт., 2, пят. 4.	КОЖ. И СИФИЛИС.
Кончаловский, чтв. 6.	ХИРУРГИЯ.	Вешнёровский. скр. 2. чет. 2.
Павлинов . . ср. 12. пят. 12.	Бурденко . . . в отп.	Иордан . . . пон. 1.
Плетнев . . . суб. 3.	Левит . . . воскр. 2.	Мещерский . . . вт. 2.
Российский . . пон. 2. ср. 3.	Мартынов . . . вт. 4.	Павлов . . . суб. 1.
Фромгольд . . . вт. 4.	Розанов . . . ср. 8.	УХО, ГОРЛО, НОС.
Щервинский . . в отп.	Спасокукоцкий. пят. 7.	Малютин. пон., чтв. 6.
Шуровский . . в отп.	Теребинский . . чет. 6.	Серебренников . . пон. 2. пят. 2.
Ярошкий . . . пон. 3.	Федоров . . . 25/XI.	Шнейдер . . . среда 4.
НЕРВНЫЕ.	ГЛАЗНЫЕ.	ЗУБН. ХИРУРГИЯ.
Бродский, пон., пят. 5.	Авербах . . . четв. 1.	Данилевский, вт., чтв., суб. 5.
Дехтерев, ср., суб. 5.	Благовещенский вт. 12.	Евдокимов пон., пят. 5.
Минор . . . чтв. 5.	Головин . . . сред. 3.	
Сепп . . вт. 1, пятн. 3.	Одинцов . . . суб. 3.	
Тарасевич . . . суб. 6.	ОРТОПЕДИЯ.	
Хорошко . . . чт. 4.	Бем . . . ср. 4.	
Чугунов. вт. 5, воскр. 3	Шанц . . . суб. 10.	

ТУБЕРКУЛЕЗ: костн., хирургич., различн. искривлен. и др. ЗУБОВРАЧ. ОТД.: леч., хирургия, пломб., искусств. зуб. РЕНТГЕНОВСКИЙ ИНСТИТУТ: просв., снимки, лечение. ЭЛЕКТРОЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТ. ЛАБОРАТОРИЯ: все виды медицинских анализов . . . 9.30—7.30. ПРИЕМ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН. НАУЧН. РАБОТН. СКИДКА—25%. ВОСКРЕСНЫЙ ПРИЕМ ОТ 10 ДО 4 ЧАС.

ПОЛИКЛИНИКА ГОС. ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО МЕДТЕХНИКУМА. Пятницкая, 50/2, уг. Курбатовского пер. Трам. 11 и 33, автоб. № 3. Тел. Зам. 10-96. ПРИЕМ ПО ВСЕМ СПЕЦИАЛЬН. с 10—2 и с 4—8 веч. КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ по ПРЕДВАРИТ. ЗАПИСИ. СВЕТОЛЕЧЕБНЫЙ И РЕНТГЕНОВСКИЙ КАБИНЕТЫ (просвечивание, снимки, лечение). Зубопротезное отделение. Прием медицинских анализов.

Частная д-ра Гдалевич МЯСНИЦКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. Мясницкая ул., д. № 4 (четыре), у Лубянской площади, Тел. 1-89-82. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8 ч. у. до 8 ч. в.	Кожные, леч. угрей и пятен, леч. волос . . . с 9—8 ч.
Внутренние . . . с 8—8 „	Ухо, горло и нос . . . с 8—8 „
Хирургические . . . с 8—8 „	Туберкулез легких . с 9—1 и 3—7 „
Женские и акушерские . . с 8—8 „	Болезни сердца . . с 9—12 и 5—7 „
Желудоч. и кишечн. . 9—2 и 4—7 „	Зубные, лечение, пломбиров. и искусств. зубы . . с 8—8 „
Нервные . . . с 8—8 „	Глазные и подбор очков . . с 9—8 „
Венерические . . . с 8—8 „	Анализы (кровь, моча и др.) с 8—8 „
Сифилис . . . с 8—8 „	
Мочеполовой отдел. . . с 8—8 „	

Рентгеновский кабинет: просвечивание, снимки и пр. . . . с 9—2 и 7—8 ч. в. Вызов врачей на дом по всем специальностям. ПРИЕМ И КОНСУЛЬТАЦИЯ ПРОФЕССОРОВ ЕЖЕДНЕВНО. По воскресеньям прием от 9—4.

Частная СЕЛИВЕРСТОВСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА врачей Гиршфельда и Бруцкуса. Сретенские Ворота, вход с Милютинского пер., д. 4/19, Тел. 4-68-22. ПРИЕМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

Детские . . . с 8—8	Бол. сердца . . . с 12—2
Горлов., ушн., носов. . . „ 8—8	Кожн., леч. угрей и пятен, леч. волос (вып., перх.) „ 8—8
Венерич. и мочепол. . . „ 8—8	Костный туберкулез . . „ 7—8
Женские и акушерск. . . „ 8—8	Искривл. позв., с'емн. корс. „ 7—8
Хирургическ. . . . „ 8—8	Зубн. бол., пломб., иск. зубы „ 8—8
Глазные (подбор очков) . . „ 8—8	Рентг. каб., снимки . . „ 10—1
Желудочные и кишечные . „ 8—2	Все виды электролечения, горное солнце и ванны „ 8—8
Нервные и внутр. . . . „ 8—8	
Туберкулез легких с 8—12 и 6—8	

АНАЛИЗЫ (кровь и моча). Вызов врачей на дом по всем специальностям. По воскр. и праздн. прием с 9—2. Консультации профессоров.

Частная д-ра КАГАНА СТАРО-ТРИУМФАЛЬНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА. Садовая, уг. Тверской, д. 2/76. Тел. 5-94-40. Прием по специальностям и консультация профессоров. Внутренние . . . 10—12; 1—8. Кожно-венер. и мочепол. . . 8—8. Ухо, нос и горло . . 10—2; 6—8. Хирургия . . . 2—4. Женские, акуш. . . . 8—8. Нервн. . . . 8—9. Туберкулез . . . 8—10; 4—6. Зубные с 8—8. Глазные подбор очков 8—10; 8—8½. Вызов врачей.

Д-Р ПЕЛЬЦЕР ПЕРЕЕХАЛ: Неевецкий пер., 2, кв. 16 (во дворе налево) Трм. 8, 5, 14, 22, 23 ост. у Гаврикова пер. СИФИЛИС, МОЧЕПОЛОВЫЕ, НЕРВНЫЕ. Прием: 9—11½, 5—7½; воскр. и пр.—11—2; женщ.—2—3.

СПЕЦ. ЛЕЧЕНИЕ **СИФИЛИСА**, мочеполов., нервнополов. Венерическ. кабин. д-ра **РАБИНОВИЧА.** Прием с 1 до 8 ч., женщин—с 3—4 ч., праздн.—с 12 до 2 ч. Петровка, Рахмановский, д. 2 (прот. биржи труда).

Д-Р ИЦЕХОВСКИЙ, Арбат, 51, тел. 2-40-70, вернулся с Кавказа и возобновил личный прием по СИФИЛИСУ, МОЧЕПОЛОВЫМ, КОЖНЫМ и НЕРВНЫМ ежедневно с 10—12 ч. дня и 4—7 ч. в. Женщин отдельно—с 12—1 ч. дня.

Частная ЛЕЧЕБНИЦА Н. Н. ГИММЛЕР - Москва, ул. Воровск. (Поварск.), 22, для страдающих **ЗАИКАНИЕМ.** (Основана в 1896 г.). При лечебнице ПАНСИОН.

Д-р ФИЛИНТЕЛЬ сифилис, венерич., мочеполов. вливание „914“. Анализы. Совет бесплатно. Лечение доступно. Прием мужчин 9—2 и от 5—9, женщин 4—5. Четвертая Тверская-Ямская, д. 13 (1 этаж). Тел. 71-72.

Д-Р ЭНТИН. Венерологич. кабин. Сифил. и венер. бол. Анализ. Прием во всякое время дня. Тверская ул., Брюсовский пер., 2, кв. 60. Тел. 5-52-19.

САМОУЧИТЕЛИ

ПО НОТНО-ЦИФРОВОЙ СИСТЕМЕ

НА БАЯНЕ. Орланский-Титоренко для разных систем и хваток. Ц. 3 р.

НА 3-РЯДНОЙ ГАРМОНИИ. Орланский-Титоренко. Самоучитель с новыми пьесами. Ц. 1 р. 50 к.

НА 2-РЯДНОЙ ГАРМОНИИ. Исаков, К. Самоучитель с новейшими пьесами. Ц. 1 р. 75 к.

НА БАЛАЛАЙКЕ. Исаков, К. Самоучитель по цифров. системе. Ц. 75 к.

НА МАНДОЛИНЕ. Исаков, К. Новейший самоучитель с 47 пьесами. Ц. 1 р. 50 к. Исаков, К. 15 альбомов с последними новинками по 1 р. до 1 р. 50 к. каждый. Исаков, К. Самоучитель по цифров. системе с новыми пьесами. Ц. 1 р.

НА ГИТАРЕ. Исаков, К. Самоучитель с новыми пьесами. Ц. 1 р. 25 к. Фишер, А. Самоучитель по цифров. системе с 22 пьесами. Ц. 1 р. Фишер, А. Альбом I и II, с новейшими пьесами по 1 р. каждый.

Высылка налож. платежом без задатка. ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ нотный склад **ЛЕОН ВАЛЯЩИК**, Ленинград, Гостиный Двор, № 12/6. Иллюстрированный каталог муз. инстр. высылается за две 8-коп. марки.

ГОСИЗДАТ

В первых числах ноября выходит из печати двухнедельный орган Агитпропа ЦК ВКП (б)

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ № 21—22

ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМ XV ПАРТС'ЕЗДА

В НОМЕРЕ: А. Криницкий.—Перед с'ездом. В. Адоратский.—Ленин в борьбе с оппозиционными течениями. Е. Ярославский.—Социально-политические корни оппозиции. В. Шмидт.—Рабочий класс в СССР на пороге десятилетия. В. Межлаук.—Итоги социалистического строительства. С. Дубровский.—Классовые взаимоотношения в советской деревне. М. Рой.—Оппозиция на международной арене. ЗА РУБЕЖОМ: Г. Смолянский.—Бюджет западно-европейского рабочего. БЛОК-НОТ: Цифры и факты. КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Методическо-программные указания к изучению вопросов XV партс'езда в сети партпросвещения и в партийных ячейках (5 программ методических разработок).

Продажа во всех магазинах и киосках Госиздата.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1928 г. на журнал „КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ“

В 1928 году будут даны следующие приложения для годовых подписчиков, внесших полностью годовую плату:

1. XV С'ЕЗД ВКП(б). (Стенографический отчет).
2. И. СТАЛИН.—Сборник об оппозиции. (45 печ. лист.).
3. Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ.—Сборник об оппозиции. (25 печ. лист.).

Эти книги по выходе из печати высылаются подписчикам наложенным платежом со скидкой 50%. Пересылка за счет подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: на год—8 р. 40 к., на 6 мес.—4 р. 50 к. на 3 мес.—2 р. 30 к. Цена отдельного номера—40 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: в Гл. Конторе подписных и периодич. изданий Госиздата, Москва, 19, Воздвиженка, 10, тел. 4-87-19, в магазинах, отделениях и у уполномоч., снабженных соответств. удостоверениями.



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО | ИНСТИТУТ ЛЕНИНА при ЦК ВКП (б)

В. И. ЛЕНИН

СОЧИНЕНИЯ В 25 ТОМАХ

Вышел т. XX 2-го издания. **Март—июнь 1917 г.** Стр. VIII+728. 9 иллюстр. в тексте.

Подготовлен к печати Н. Н. Овсянниковым.

В XX том вошли 45 статей и заметок, не вошедших ни в соответствующий том 1-го издания (т. XIV, ч. 1), ни в дополнительные тома. Эти материалы были опубликованы в различных изданиях по выходе 1-го издания.

Рассылка XX тома 2-го издания всем подписчикам, выкупившим предыдущие тома, начинается с первых чисел ноября и будет полностью закончена в течение ноября мес. с. г.

Том XX 3-го ИЗДАНИЯ (удешевленного) заканчивается печатанием и будет разослан подписчикам немедленно по выходе из печати.

Подписка продолжается. УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

Второе издание.	Третье издание.
Цена по подписке . . 40 р.	Цена по подписке . . 20 р.
При подп.—4 р., при получ. каждого тома — по 1 р. 50 к.	При подп.— 2 р., при получ. каждого тома—по 1 р.

ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТ ПОДПИСЧИКА. Подписка принимается Гл. Конторой подписных и периодич. изданий ГОСИЗДАТА: Москва—19, Воздвиженка, 10, в магазинах и отделениях.

КУРСЫ

КУРСЫ БУХГАЛТЕРИИ, МАШИНОПИСИ, СТЕНОГРАФИИ, ИНОСТРАНН. ЯЗ. Москворецкая ул., д. 24, между Красн. площ. и Москворецк. мост. 2; Арбатская пл. Мал. Кисловский пер., д. 4. Прием 10—1 и 5—8 ч. Завкурсами А. А. ПАРШИН.

На частн. курсах, учр. **И. А. ПАРШИНЫМ**, ОТКРЫТ ПРИЕМ в группы СТЕНОГРАФИИ, МАШИНОПИСИ, БУХГАЛТЕРИИ. Мясницкая, 24. Тел. 4-38-23. Пр. 4—10 час. веч. Мясницкая, 44, пр. от 10 час. утра до 9 час. веч. Каланчевская пл., дом № 1, Клуб им. КОНОВА, у вокзалов, пр. 9 у.—4 в.

СТЕНОГРАФИЯ ДЛЯ ВСЕХ. Руководство для самообуч. Н. Н. СОКОЛОВА, одобрено МОСК. НАУЧНЫМ СТЕНОГРАФИЧ. О-ВОМ и изуч. дан. сист. 2-е изд. Ц. 2 р. 25 к. Наложенным платежом — 2 р. 50 к. **РУКОВОДСТВО ИСПРАВЛЕНИЯ ПОЧЕРКА** М. Я. НАЛИМОВА содержит 210 упражн. с прилож. транспарантов. В короткий срок можно самостоятельно научиться красиво и быстро писать. Цена 1 р. 50 к. Налож. плат.—1 р. 75 к. Москва, Нов. Басманная ул., д. 6, кв. 1. ПАРШИН, И. А.

ЗАОЧНЫЕ Пром.-Эконом. и Художеств.-Технич. курсы „ПОЛИГЛОТ“. По окончании курса учащиеся подвергаются испытанию в специальной квалификационной комиссии и получают соответствующее СВИДЕТЕЛЬСТВО. Требуйте бесплатно проспект и условия. Адрес: Ростов-на-Дону. Плата помесячно от 1 до 3 р.

ДЛЯ СОВПАРТШКОЛ И ДРУГИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ. ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ. Ф. Брегель и Р. М. Кабо. Хрестоматия по политич. экономии, сост. из работ крупнейших экономистов. Охватывая все основные проблемы полит. экономии в последовательном порядке и органической связи, хрестоматия является хорошим учебником. Рекомендов. Главполитпросветом для совпартшкол. Допущен ГУС и Главсоцвос. для школьн. библ. 496 стр. 3 р. 50 к. Высыл. наложен. платеж. акц. о-вом Книжной Торговли: Ленинград, внутри Гостиного двора, № 124/5. При высылке денег вперед пересылка бесплатная.

ГЛАВПРОФОБР. ЗАОЧНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ КУРСЫ при механическом институте им. М. В. Ломоносова (Москва, 9, Благовещенск., 1/2). ОТКРЫТ ПРИЕМ на обще-технический цикл (для начинающих), состоящий из след. предметов: 1) Прикладная математика; 2) Прикладная физика; 3) Основы механики; 4) Чтение чертежей и составление эскизов. Принимается запись на все предметы или на каждый в отдельности. Плата за обучение в среднем около 2—3 р. в мес. Условия поступления и программы высылаются по первому требованию. Канцелярия курсов открыта для справок ежедневно от 4 до 7 час.

ПОХИЩЕНА ПЕЧАТЬ кассы взаимопомощи при профкоме химиков МХТИ им. Менделеева. Счит. недейств.

ОПЫТН. РУКОВОД. курсов машинописи и делов. корресп. жел. получить службу или организов. курсы со своими машинками. Согласен и от'езд. Москва, Смоленский бульв., № 59, кв. 5, Орлова, для руководителя.

ЛЮБУЮ КНИГУ русскую, как новую так и старую в 3-дневный срок высылает налож. платеж. Отдел Почтовых Отправлений книжн. магаз. ВЦСПС. МОСКВА, Кузнецкий Мост, 14.

ПИСАТЬ и ГОВОРИТЬ ПРАВИЛЬНО ПО-РУССКИ будете, если приобретете «Новый орфографический словарь», содержащий 100.000 слов сомнительных в правописании. Высылается за 2 р. 25 к. Адр.: Москва, ул. Герцена, 22/10. Книжное Дело «Просвещение».

АНГЛИЧАНКА ДАЕТ УРОКИ. Покровка, 42, кв. 2, вход со двора.

НЕМКА сред. лет ищ. место по хоз. или к детям, предпочитает по хоз., согласна и от'езд. Перегов. с 1—8 ч. в. В. Серпуховская ул., д. 31, кв. 55, у Окунь.

ИНЖ.-МЕХ. с 15-л. стаж. по оборуд. и монт. мех. и силов. уст., работ. по заводск. стр., ин. языки — ищет службу. Тверская, Дегт. пер., 3, кв. 5, Е. Р—н. Тел. 5-60-17, от 10 до 12 ч.

К ОКТЯБРЬСКИМ ТОРЖЕСТВАМ

1. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПЛАКАТ (6 красок разм. 21×28 в.) **„ДА ЗДРАВСТВУЕТ СТАРАЯ БОЛЬШЕВИСТСКАЯ ГВАРДИЯ!“** Портр. членов Политбюро ВКП(б), эпизоды революц. борьбы и строительства. Цена плаката 75 к.
2. Специальные ОКТЯБРЬСКИЕ и военные библиотеки ценою в 5, 10, 15 и 20 руб.
3. Художественные лубки с текстом Демьяна Бедного (8 красок, разм. 26×34 см.) Цена компл. 1 р. 50 к. Заявки и деньги по адр.: Москва—Ц., Никольская, 12. Т. 1-24-76.

Издательская часть МОСГУБШЕФСОВЕТА.

Цель моей работы выпускать на рынок потребления лишь лечебно-медицинские **КОРСЕТЫ-БАНДАЖИ „SANITAS“** специально приспособленные для повседневного употребления и поддержания своего здоровья и сохранения фигуры, удобные при ношении и исполнении всех родов работы, начиная от домашних хозяек и кончая работницей у станка. Я изготовляю КОРСЕТЫ-БАНДАЖИ „SANITAS“, которые по своей прочности, простоте, практичности, удобству и, наконец, по своей крайне низкой цене заслужили бы признание лиц всех возрастов. Низкая стоимость должна создать им многотысячный контингент покупателей из числа тех, которые не могут или не желают платить безумные деньги за корсеты-бандажи, набрюшники старых систем других фирм. В большом выборе имеются готовые и на заказ по государств. ценам. **ОЛЬГА ПЕКК.** Ленинград, Лиговская ул., 55, кв. 1. Тел. № 622-39. (6-й д. от Пр. 25 Окт.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО „РАБОТНИК ПРОСВЕЩЕНИЯ“ Москва, 19, Воздвиженка, 10.

НОВЫЙ УЧЕБНИК ДЛЯ 5-й ГРУППЫ. БЕРЕЗИН А., ДЕРЕВЛЕВ А., ЛЕВЧЕНКО В., СУЧКОВА М., ФРОЛОВА А. **РАБОЧАЯ КНИГА по ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ** для 5-го года обучения. (Допущено ГУС). 288 стр. ц. 2 р. Книга содержит материал, необходимый учащимся для активной проработки программных тем 5 года. Каждая тема разбивается на 2 части: в первой имеются: введение, задания, необходимые советы и инструкции; во второй—статьи для чтения, пополняющие знания учащихся и расширяющие их кругозор. Авторами предусмотрены программные требования как городской, так и деревенской школы.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР на 1927/28 г. 40 печ. листов. Цена 5 р. 75 к., в переплете 6 р. 75 к. С заказами обращаться в Издательство „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“ Госплана СССР—МОСКВА, Воздвиженка, № 5/3, телефон 1-35-42.

Главлит 21.185, Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.